



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Influencia de la gestión del director en la calidad  
académica de la Institución Educativa Privada  
Internacional ELIM del distrito de Ate Vitarte**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Gestión de la Educación

**AUTOR**

Mirtha CHACHI MOLINA

**ASESOR**

Gonzalo Alberto PACHECO LAY

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Chachi, M. (2017). *Influencia de la gestión del director en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional ELIM del distrito de Ate Vitarte*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

885



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

16(2)  
168

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA DOÑA MIRTHA CHACHI MOLINA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

En la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de junio de 2017, siendo la 12:00 m. se reunió en acto público en la Sala de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. MARGARITA PAJARES FLORES (Presidente), el Dr. GONZALO ALBERTO PACHECO LAY (Asesor de tesis), la Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS (Jurado Informante), el Mg. JORGE RIVERA MUÑOZ (Jurado Informante) y el Mg. HUGO CANDELA LINARES (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE VITARTE**, que presenta Doña MIRTHA CHACHI MOLINA para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Gestión de la Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por Dr. GONZALO ALBERTO PACHECO LAY (Asesor de tesis), la Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS (Jurado Informante) y el Mg. JORGE RIVERA MUÑOZ (Jurado Informante).

Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

B U G O ( Q U I N C E )

Como testimonio del acto que culminó a las 13:30 horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Doña MIRTHA CHACHI MOLINA, como Magíster en Educación, con Mención en Gestión de la Educación.

Dra. MARGARITA PAJARES FLORES  
Presidente

Dr. GONZALO ALBERTO PACHECO LAY  
Asesor

Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS  
Jurado Informante

Mg. JORGE RIVERA MUÑOZ  
Jurado Informante

Mg. HUGO CANDELA LINARES  
Miembro del Jurado



## **DEDICATORIA**

Gracias a Dios de quien viene la sabiduría y la  
inteligencia.

Y a la memoria de mi querido padre, Avelino  
Chachi Cóndor quien con sus sabios consejos  
forjaron mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a los docentes de la Facultad de Educación Unidad de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por su dedicación y preocupación por la calidad educativa.

Mi profundo agradecimiento a mi asesor Dr. Gonzalo Pacheco, por su apoyo brindándome sus conocimientos, dedicación, esmero que fue muy valiosa para la culminación de la presente tesis.

Quedo muy agradecida con el Director Lic. Juan Espíritu Rodríguez, a los padres de familia, estudiantes y docentes de la Institución Educativa “Internacional Elim” del distrito de Ate Vitarte, quienes contribuyeron con datos muy relevantes en la realización del presente trabajo de investigación. A todos los colegas que colaboraron para la culminación del presente trabajo de investigación. Y a todas aquellas personas que de alguna u otra forma contribuyeron con el desarrollo de la presente tesis:

A mí querida madre y esposo por su comprensión y apoyo, a todos ustedes muchas gracias.

## ESQUEMA DEL CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ESQUEMA DEL CONTENIDO .....	iv
RESUMEN .....	x
ABSTRAC .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiv
<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....</b>	<b>1</b>
1.1 Fundamentación del problema.....	2
1.2 Planteamiento del problema.....	4
1.2.1 Problema General .....	4
1.2.2 Problemas Específicos .....	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivo específico .....	5
1.4 Justificación de la investigación.....	6
1.5 Fundamentación de las hipótesis.....	7
1.6 Formulación de hipótesis .....	9
1.6.1 Hipótesis general.....	9
1.6.2 Hipótesis específicas.....	9
1.7 Identificación y clasificación de las variables .....	10
1.7.1 Variable X.....	10
1.7.2 Variable Y.....	11
1.7.3 Clasificación de las variables.....	11
1.8 Metodología de la Investigación .....	12
1.8.1 Operacionalización de las variables.....	12
1.8.1.1 Variable x: gestión del director .....	12
1.8.1.2 Variable y: calidad académica .....	14
1.8.2 Tipo y diseño de investigación .....	16
1.8.3 Diseño de investigación .....	17
1.8.4 Tipificación de la investigación.....	18
1.8.5 Estrategia para la prueba de hipótesis.....	18
1.8.6 Población y muestra .....	19
1.8.6.1 Población.....	19
1.8.6.2 Muestra.....	20
1.8.7 Instrumentos de investigación... ..	21
1.8.8 Confiabilidad del instrumento de medición.....	22

1.8.9 Validez de contenido del instrumento .....	26
1.8.9.1 Validez del instrumento que mide la variable x.....	26
1.8.9.2 Validez del instrumento que mide la variable y.....	30
1.8.10 Validación de los instrumentos recolección de datos .....	34
1.9 Glosario de términos .....	38
<b><u>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</u></b> .....	42
2.1 Antecedentes de la investigación .....	42
2.1.1 Investigaciones realizadas en el extranjero: .....	42
2.1.2 Investigaciones realizadas en el Perú: .....	46
2.2 Bases Teóricas .....	49
2.2.1 Gestión escolar: el desafío de la función directiva.....	49
2.2.2 Definiciones de gestión .....	50
2.2.3 Definición de gestión del director .....	51
2.2.4 Gestión educativa .....	51
2.2.4.1 Instrumentos de la gestión educativa: La visión, la misión y los valores .....	52
2.2.5 Dimensión Gestión Pedagógica.....	54
2.2.5.1 La gestión escolar en el contexto de la reforma de la escuela.....	55
2.2.6 Dimensión Gestión Institucional .....	58
2.2.7 Dimensión Gestión Administrativa .....	59
2.2.8 Dimensión Gestión Comunitaria .....	60
2.3 Calidad Académica.....	61
2.3.1 Director y Calidad Educativa .....	61
2.3.2 Definición de calidad.....	61
2.3.3 Definición de Académica .....	62
2.3.4 Definición de Calidad Académica.....	63
2.3.5 Dimensiones de Calidad Académica .....	64
2.3.6 Desempeño Docente .....	64
2.3.7 Dimensión Recursos Pedagógicos.....	68
2.3.8 Dimensión Currículo .....	71
<b><u>CAPITULO III: ESTUDIO EMPÍRICO</u></b> .....	77
3.1 Presentación, análisis e interpretación de datos .....	78
3.1.1 Presentación y análisis de la encuesta estudiantes.....	78
3.1.2 Presentación y análisis de la encuesta docentes .....	85
3.1.3 Presentación y análisis de la encuesta padres .....	92
3.2 Análisis de correlación .....	99
3.2.1 Contrastación de las hipótesis.....	102
3.3 Discusión de resultados .....	131
3.4 Adopción de decisiones .....	133

Conclusiones.....	135
Recomendaciones .....	138
Bibliografía referida a la metodología de investigación.....	140
Bibliografía referida al marco teórico.....	142
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b> .....	148
Matriz de problematización.....	149
Cuadro de consistencia .....	150
Instrumentos de recolección .....	154
Validación de instrumentos por expertos .....	166

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01 Operacionalización de la variable X: Gestión del Director .....	13
Tabla N° 02 Operacionalización de la variable Y: Calidad Académica.....	15
Tabla N° 03 El coeficiente alfa-Crombach ( $\alpha$ ) .....	25
Tabla N° 04 Correlaciones estudiantes para gestión variable X.....	27
Tabla N° 05 Correlaciones docentes para gestión variable X .....	28
Tabla N° 06 Correlaciones padres para gestión variable X.....	29
Tabla N° 07 Correlaciones estudiantes para calidad académica variable Y.....	31
Tabla N° 08 Correlaciones docentes para calidad académica variable Y .....	32
Tabla N° 09 Correlaciones padres para calidad académica variable Y .....	33
Tabla N° 10: Validación de los instrumentos por los expertos .....	34
Tabla N° 11: Validación de los instrumentos por los expertos .....	34
Tabla N° 12: Validación de los instrumentos por los expertos .....	35
Tabla N° 13: Valoración de coeficientes de validez instrumental.....	36
Tabla N° 14: Percepción que tienen los estudiantes de la dimensión gestión Pedagógica.....	78
Tabla N° 15: Percepción que tienen los estudiantes de la dimensión gestión Institucional .....	79
Tabla N° 16: Percepción que tienen los estudiantes de la dimensión gestión Administrativa .....	80
Tabla N° 17: Percepción que tienen los estudiantes sobre la gestión comunitaria.....	81
Tabla N° 18: Percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño docente.....	82
Tabla N° 19: Percepción que tienen los estudiantes sobre los recursos pedagógicos ....	83
Tabla N° 20: Percepción que tienen los estudiantes sobre el currículo .....	84
Tabla N° 21: Percepción que tienen los docentes sobre la gestión pedagógica .....	85
Tabla N° 22: Percepción que tienen los docentes sobre la gestión institucional .....	86
Tabla N° 23: Percepción que tienen los docentes sobre la gestión administrativa.....	87
Tabla N° 24: Percepción que tienen los docentes sobre la gestión comunitaria .....	88
Tabla N° 25: Percepción que tienen los docentes sobre el desempeño docente.....	89
Tabla N° 26: Percepción que tienen los docentes sobre los recursos pedagógicos .....	90
Tabla N° 27: Percepción que tienen los docentes sobre el currículo.....	91
Tabla N° 28: Percepción que tienen los padres sobre la gestión pedagógica.....	92
Tabla N° 29: Percepción que tienen los padres sobre la gestión institucional .....	93
Tabla N° 30: Percepción que tienen los padres sobre la gestión administrativa .....	94
Tabla N° 31: Percepción que tienen los padres sobre gestión comunitaria.....	95
Tabla N° 32: Percepción que tienen los padres sobre el desempeño docente .....	96
Tabla N° 33: Percepción que tienen los padres sobre los recursos pedagógicos.....	97
Tabla N° 34: Percepción que tienen los padres sobre el currículo .....	98
Tabla N° 35: Análisis de correlación.....	99

## TABLAS DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPOTESIS

Análisis de regresión múltiple de la gestión del director y el desempeño docente, para los alumnos .....	102
Análisis de regresión múltiple de la gestión del director y los recursos pedagógicos, los alumnos.....	105
Análisis de regresión de la gestión del director y el currículo, para los alumnos .....	108
Análisis de regresión de la gestión del director y la calidad del desempeño docente para los docentes .....	111
Análisis de regresión de la gestión del director y los recursos pedagógicos según los docentes.....	114
Análisis de regresión de la gestión del director y el currículo según los docentes .....	117
Análisis de regresión de la gestión del director y la calidad del desempeño docente según los padres.....	120
Análisis de regresión de la gestión del director y los recursos pedagógicos para los padres.....	123
Análisis de regresión de la gestión del director y el currículo para los padres .....	126
Análisis de regresión de la gestión del director y la calidad académica .....	129

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01 Percepción que tienen los estudiantes sobre la gestión pedagógica .....	79
Gráfico N° 02 Percepción que tienen los estudiantes sobre la gestión institucional.....	80
Gráfico N° 03 Percepción que tienen los estudiantes sobre la gestión administrativa ...	81
Gráfico N° 04 Percepción que tienen los estudiantes sobre la gestión comunitaria .....	82
Gráfico N° 05 Percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño docente .....	83
Gráfico N° 06 Percepción que tienen los estudiantes sobre los recursos pedagógicos...	84
Gráfico N° 07 Percepción que tienen los estudiantes sobre el currículo .....	85
Gráfico N° 08 Percepción que tienen los docentes sobre la gestión pedagógica.....	86
Gráfico N° 09 Percepción que tienen los docentes sobre la gestión institucional .....	87
Gráfico N° 10 Percepción que tienen los docentes sobre la gestión administrativa .....	88
Gráfico N° 11 Percepción que tienen los docentes sobre la gestión comunitaria .....	89
Gráfico N° 12 Percepción que tienen los docentes sobre el desempeño docente .....	90
Gráfico N° 13 Percepción que tienen los docentes sobre los recursos pedagógicos.....	91
Gráfico N° 14 Percepción que tienen los docentes sobre el currículo .....	92
Gráfico N° 15 Percepción que tienen los padres sobre la gestión pedagógica .....	93
Gráfico N° 16 Percepción que tienen los padres sobre la gestión institucional .....	94
Gráfico N° 17 Percepción que tienen los padres sobre la gestión administrativa.....	95
Gráfico N° 18 Percepción que tienen los padres sobre la gestión comunitaria.....	96
Gráfico N° 19 Percepción que tienen los padres sobre el desempeño docente.....	97
Gráfico N° 20 Percepción que tienen los padres sobre los recursos pedagógicos .....	98
Gráfico N° 21 Percepción que tienen los padres sobre el currículo .....	99



## RESUMEN

La presente investigación explica la influencia de la gestión del director en la calidad académica de la institución educativa privada “Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte”. El tipo de investigación es básica y de nivel correlacional.

Como técnica de colecta de datos se aplicó la encuesta y como instrumento el cuestionario que fue aplicada a una muestra representativa de alumnos, docentes y padres de familia cuya información permitió mediante el modelo de regresión lineal múltiple probar las hipótesis planteadas.

Como parte del estudio se determinó la correlación de la gestión del director en las dimensiones, gestión pedagógica, gestión institucional, gestión administrativa y gestión comunitaria en la calidad académica de la institución educativa privada “Internacional Elim” del distrito de Ate Vitarte, obteniendo como resultados que la correlación es 0.51, 0.58, 0.72, 0.31 respectivamente.

Asimismo la prueba de hipótesis determinó que la hipótesis principal: la gestión del director influye en la calidad académica de la institución educativa privada internacional Elim del distrito de Ate Vitarte, es verdadera ( $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ ).

Concluyendo además que dentro de la gestión del director, en sus dimensiones gestión pedagógica, gestión institucional, gestión administrativa y gestión comunitaria influyen significativamente en la calidad académica de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

**PALABRAS CLAVE:** Gestión del director, calidad académica.

## **ABSTRACT**

The present research explains the influence of the director's management on the academic quality of the private educational institution "Elim International of the district of Ate Vitarte". The type of research is basic and correlational.

As a data collection technique, the survey was applied as an instrument and the questionnaire was applied to a representative sample of students, teachers and parents whose information allowed the multiple linear regression model to test the hypotheses raised.

As part of the study the correlation of the director's management in the dimensions, pedagogical management, institutional management, administrative management and community management in the academic quality of the "Elim International" private educational institution of the district of Ate Vitarte was determined, obtaining as results That the correlation is 0.51, 0.58, 0.72, 0.31 respectively.

Likewise, the hypothesis test determined that the main hypothesis: the director's management influences the academic quality of the international private educational institution Elim of the district of Ate Vitarte, is true ( $p\text{-value} = 0.001 < 0.05$ ).

Concluding further that within the management of the director, in its dimensions pedagogical management, institutional management, administrative management and community management significantly influence the academic quality of the private educational institution International Elim of the district of Ate Vitarte.

**KEY WORDS:** Management of the director, academic quality.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad sin duda alguna, una de las reformas institucionales más urgentes que debe llevarse a cabo en nuestro país recae sobre el terreno de la política educativa. La importancia de contar con un sistema educativo equitativo y eficiente, como uno de los principales dinamizadores del desarrollo del país, ha sido reconocida a través de diversas iniciativas de reformas, presentadas por el Consejo Nacional de Educación (2005), el Consejo Nacional de Competitividad, el Plan Nacional de Educación para todos (2005-2015), entre otros.

No obstante, diversas investigaciones coinciden en señalar que dos de los problemas más importantes continúan siendo la inequidad en el acceso y la baja calidad de la educación. Es por ello que el estado ha declarado en emergencia educativa a la educación, debido a los resultados de las evaluaciones en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, en comprensión lectora y matemáticas. La sociedad es cada vez cambiante y exige una educación de calidad.

En ese sentido, las instituciones educativas, tanto nacionales como privadas ensayan propuestas para mejorar la calidad académica de los estudiantes, es por ello que hoy en día se preocupan por mejorar el buen desempeño docente ya que de esa manera se mejorará la calidad académica de los estudiantes. Para ello es muy importante, que quien dirige la institución educativa cuente con las capacidades pedagógicas, gerenciales y de gestión.

Es así que, la forma de conducir, motivar y visionar requiere de una gestión eficaz de parte del equipo directivo.

Mediante la presente investigación se logró determinar la influencia de la gestión del director en la calidad académica de la Institución Educativa Privada “Internacional Elim”, por lo que mediante la aplicación de un cuestionario a los alumnos, profesores y padres de familia y el procesamiento estadístico de los datos se llegó a sustentar las hipótesis planteadas.

La presente tesis de investigación está organizada de la siguiente manera.

Capítulo I: Planteamiento del estudio: descripción de la tesis, fundamentación y formulación del problema, objetivos, justificación, fundamentación y formulación de las hipótesis, identificación y clasificación de las variables, metodología de la investigación la cual comprende la operacionalización de variables, tipo y diseño de la investigación, tipificación de la investigación, estrategia para la prueba de hipótesis, población y muestra e instrumentos de recolección de datos, confiabilidad del instrumento de medición, validez

de contenido de instrumento y validación de los instrumentos de recolección de datos por expertos.

Capítulo II: Marco Teórico: está elaborado considerando bibliografías de autores nacionales y extranjeros que constituyen la base científica de la investigación.

En esta parte damos a conocer antecedentes de la tesis de investigación, bases teóricas, gestión escolar el desafío de la función directiva, definiciones de gestión, gestión educativa, instrumentos de la gestión educativa, enfocamos también, la gestión pedagógica, la gestión escolar en el contexto de la reforma de la escuela, se enfoca también la gestión institucional, administrativa, comunitaria, por otro lado también consideramos, calidad académica, calidad educativa, desempeño docente, supervisión, monitoreo, asesoramiento, recursos pedagógicos y currículo.

Capítulo III: Estudio empírico: en este capítulo se presenta el trabajo de campo y proceso de contraste de hipótesis. Se presentan los resultados tanto en sus aspectos descriptivos e inferenciales, así como la discusión de resultados, y la adopción de decisiones. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones bibliografía y anexos como la matriz de problematización, cuadro de matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos como las encuestas para estudiantes, docentes, padres de familia y matriz de validación de la encuesta por expertos.

LA TESISTA

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

La educación en el Perú atraviesa por un estadio expectante, ya que existen dificultades de aprendizaje en comprensión lectora y matemática, según revela la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). En la actualidad son de suma preocupación del gobierno, para ello se viene implementando la mejora del desempeño docente, de esa forma contar con docentes calificados y mejorar la calidad académica en la institución. Consideramos que para alcanzar una educación de calidad, se requiere contar con una influencia positiva de la gestión del director en la institución educativa que dirige. Es muy necesario que la persona quien asuma la dirección sea un profesional conocedor de gestión educativa en sus diversas dimensiones, donde brinde aportes en bien de la mejora continua de la educación. Es muy necesario que el líder quien tiene a su cargo dicha responsabilidad, conozca e implemente los documentos de gestión y documentos pedagógicos acorde a la realidad de la institución que dirige, considerando los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.



Sin embargo esto no se hace realidad en la práctica, consideramos que los directores son los responsables de la mejora continua de la institución que dirigen. Actualmente el papel del director y docentes, como agentes de la educación es de mucha importancia, ya que de ello depende realizar las transformaciones significativas con mejoras en la calidad académica de la institución y con ello el desarrollo de nuestra sociedad.

Es por ello que el presente trabajo de investigación permitirá establecer o determinar la influencia de la gestión del director en la calidad académica de la institución.

Así mismo el estudio que se somete a consideración constituye un valioso aporte teórico referencial. De igual manera reconocemos que esto es el inicio de las próximas investigaciones que iremos realizando.

## **1.1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El sistema educativo en el Perú, actualmente se encuentra en proceso de mejoras en la calidad educativa, sin embargo se cuenta todavía con directores que no son idóneas para el cargo, en las instituciones públicas y mucho más aun en las instituciones privadas. Todavía existen directores que actúan como administradores y se limitan a transmitir órdenes y reglas. Debido a que no aplican una gestión eficaz, tienen poca autoridad y prestigio, así como falta de apoyo por parte de la comunidad educativa, es

necesario que las escuelas continúen adquiriendo mayor independencia, y en ese proceso buscar mejorar la calidad académica de la institución educativa, para ello es necesario que los directores asuman su rol de gestores de cambio.

Consideramos que si deseamos mejorar la calidad en nuestras instituciones educativas, necesitamos líderes conocedores de gestión educativa y pedagógica, ya que en ellos radica la influencia de mejorar la calidad académica de la institución.

El líder pedagógico conocedor de gestión educativa, planificará las mejoras de la calidad académica de la institución juntamente con los docentes, motivándolos a la mejora continua de la institución de la cual forman parte.

Sin embargo en la actualidad contamos con directores que desconocen la importancia del cargo, que la gestión que ellos realizan influyen en la calidad académica de la institución, se observó también debilidades en la planificación de gestión pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria. Esto influye negativamente en la calidad académica de la institución, ya que si no se planifica adecuadamente considerando la realidad de nuestros estudiantes no habrá mejoras en la calidad académica que deseamos. Consideramos también que nuestros estudiantes necesitan mejorar sobre todo, la comprensión lectora y matemáticas en las cuales se observó un bajo rendimiento en los estudiantes según revela la Evaluación Censal de

Estudiantes (ECE). Para ello es necesario maestros capacitados, con un líder que les orienta a las mejoras de la calidad.

Para alcanzar mejoras educativas necesitamos de líderes capaces de transformar la educación influyendo positivamente en los docentes, ya que si ellos están bien motivados y organizados se alcanzará logros significativos en la mejora continua de la educación.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

De acuerdo a lo expuesto, planteamos los siguientes problemas que son objeto de la presente investigación.

### **1.2.1 Problema General:**

¿En qué medida influye la gestión del director en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte?

### **1.2.2 Problemas Específicos:**

- a. ¿En qué medida influye la gestión del director en el desempeño docente de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte?

- b. ¿En qué medida influye la gestión del director en los recursos pedagógicos de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte?
- c. ¿En qué medida influye la gestión del director en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del Distrito de Ate Vitarte?

### **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 Objetivo General:**

Determinar la influencia de la gestión del director en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos:**

Son los siguientes:

- a. Identificar la gestión del director y su influencia en el desempeño docente de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del Distrito de Ate Vitarte.
- b. Conocer la gestión del director y su influencia en los recursos pedagógicos de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del Distrito de Ate Vitarte.
- c. Interpretar la gestión del director y su influencia en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del Distrito de Ate Vitarte.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Actualmente el sistema educativo peruano, en relación a la Educación Básica Regular se encuentra en cambios por mejorar la calidad académica que se brinda a los estudiantes. Pero consideramos, que si una de las piezas claves dentro la institución educativa, como es el director, que no realiza una gestión eficaz y desconoce la realidad de la institución educativa que dirige no podrá realizar cambios efectivos en bien de la institución, tampoco se podrá identificar las metas que se necesita lograr dentro del plan de mejora. El campo de la gestión es muy relevante dentro de una institución, por ello es necesario que quien ejerza la dirección, continuamente se actualice, por lo cual es necesario que la institución cuente con un profesional potencialmente capacitado, que tenga una preparación académica óptima y satisfactoria para ocupar un puesto tan importante como es el de director (a).

Si se quiere que los docentes alcancen los niveles educativos propuestos y nuestros estudiantes rindan satisfactoriamente, es necesario que la institución cuente con los servicios de apoyo y control, con un personal capacitado en su labor educativa, donde el director sea un gestor que promueva la mejora académica de los estudiantes, mediante capacitaciones permanentes a los docentes.

El presente trabajo de investigación se realiza, porque existe la necesidad de conocer cómo la variable gestión del director influye en forma determinante en la

calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

El estudio de investigación que se somete a consideración, constituye un valioso aporte teórico referencial a los directores, subdirectores, coordinadores o investigadores de la educación en función a la labor del director como gestor dentro de la institución que dirige y su influencia en la calidad académica de los estudiantes.

## **1.5 FUNDAMENTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

El director, como principal responsable de la gestión escolar, cumple un papel central al articular, conducir y facilitar una serie de procesos al interior de la escuela. La calidad de las escuelas depende de la calidad del equipo directivo, en tanto sus miembros ejerzan un liderazgo eficaz, que influya en las motivaciones, capacidades y condiciones de trabajo de los docentes, quienes, a su vez, moldearán la práctica pedagógica en las aulas y por consiguiente, los aprendizajes de los estudiantes. Una idea expresada por Barber, Mourshed Pont, Nusche & Moorman (2008), leída en el trabajo de Freire & Miranda (2014)

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 2010, Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2004, Unidad de Medición de la Calidad Educativa y Grupo de Análisis para el Desarrollo 2001 (citado en Freire & Miranda, 2014) consideran que: “La gestión del director y su estilo de liderazgo son un aspecto clave, que determina otros procesos al interior de la escuela, con efectos sobre el rendimiento académico”.

Por otro lado (Ugarte, Arguedas & Ángeles 2012) menciona que: “Durante la última década, el papel del director en la escuela ha logrado visibilizarse gracias al proceso de descentralización educativa que se ha venido implementando. Este proceso contempla la transferencia de la gestión en los ámbitos regional, local y de las propias escuelas, en la búsqueda de lograr una mayor autonomía”.

Al ser la institución educativa la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo según lo determina el artículo 55 de la Ley General de Educación, Ley 28044, con esta nueva propuesta se intenta transferirle funciones y capacidades de toma de decisión. En este escenario, el papel del director se vuelve estratégico, en la medida en que se establece una política que le da mayor autonomía, otorgándole nuevas funciones para la gestión institucional y pedagógica (Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2006; Uribe 2007)

Según el Ministerio de Educación (2003) “El director es concebido como la máxima autoridad y representante legal de la institución educativa, y responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo”.

Por otro lado: “En el contexto latinoamericano, estudios realizados por Unicef y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) evidencian el papel de la gestión institucional y pedagógica en el logro de escuelas de calidad con resultados destacables, muy a pesar de las condiciones de pobreza en las que estas se encuentran” Unicef (2004), Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2002)

Con estos criterios, consideramos pertinente, formular la hipótesis general de la investigación.

## **1.6 FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS:**

La hipótesis se plantea en forma estadística alterna y nula.

### **1.6.1 Hipótesis General**

Se pretende probar la siguiente hipótesis general:

HG1 La gestión del director influye en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

HGO La gestión del director no influye en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

### **1.6.2 Hipótesis Específicas:**

#### **Hipótesis Específica 1**

Ha: La gestión del director influye en el desempeño docente de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.



Ho: La gestión del director no influye en el desempeño docente de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

### **Hipótesis Específica 2**

Ha. La gestión del director influye en los recursos pedagógicos de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

Ho. La gestión del director no influye en los recursos pedagógicos de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

### **Hipótesis Específica 3**

Ha. La gestión del director influye en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

Ho. La gestión del director no influye en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

## **1.7 IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES**

De acuerdo al problema planteado se extrae las siguientes variables:

### **1.7.1 Variable X**

Variable independiente (VI): Gestión del director

### 1.7.2 Variable Y

Variable dependiente (VD): Calidad académica

### 1.7.3 Clasificación de las variables

**Según Mejía (2008)** por:

La naturaleza del objeto de estudio	:	Investigación empírica
El número de variables	:	Investigación bivariada
El ambiente en que se realizan	:	Bibliográficas
La naturaleza de los datos que se producen	:	Secundarias
El enfoque utilitario predominante	:	Pragmáticas o de acción.
La profundidad del tema a tratar	:	Estudios previos
El tiempo de aplicación la variable	:	Sincrónicas.

## **1.8 METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.8.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

Las variables son operacionalizadas de la siguiente manera:

#### **1.8.1.1 Variable X: Gestión del director**

##### **a. Definición conceptual:**

Pozner (2008) la define como: “El conjunto de acciones, relaciones entre sí, que emprende el equipo directivo en una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica”. (p. 22)

##### **b. Dimensiones:**

- Gestión Pedagógica
- Gestión Institucional
- Gestión Administrativa
- Gestión Comunitaria

**Tabla N° 01 Operacionalización de la variable X: Gestión del Director**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO
<b>GESTIÓN DEL DIRECTOR</b>	Pozner (2008) la define como el conjunto de acciones, relaciones entre sí, que emprende el equipo directivo en una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica.	Conjunto de acciones que emprende el equipo directivo para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica que le ayudan a obtener el éxito y alcanzar el logro de los objetivos de una organización, aprovechando al máximo el potencial humano disponible.	<b>Gestión pedagógica</b>	Aprendizajes de los estudiantes	1	Totalmente de acuerdo 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	<b>CUESTIONARIO</b>
					2		
					3		
					4		
				Informe de los avances de aprendizaje	5		
					6		
				Logro de materiales educativos	7		
					8		
					9		
				Logro de asistencia a las capacitaciones	10		
					11		
			<b>Gestión Institucional</b>	Proyectos educativos	12		
					13		
					14		
					15		
					16		
				Participación de la comunidad educativa	17		
					18		
				Autoevaluación de gestión	19		
					20		
			<b>Gestión Administrativa</b>	Fomenta compromisos de la comunidad educativa	21		
					22		
					23		
					24		
				Infraestructura Institucional	25		
					26		
				Promueve el uso efectivo del tiempo	27		
					28		
			<b>Gestión Comunitaria</b>	Considera la realidad de la comunidad	29		
				La escuela se relaciona con su entorno	30		
				Padres y madres participan en la enseñanza de sus hijos	31		
				Participa en la organización de su localidad	32		

### **1.8.1.2 Variable Y: Calidad académica**

#### **a. Definición conceptual:**

Clarke (2002) afirma lo siguiente :

Las conceptualizaciones de calidad que se emplean en los esfuerzos por establecer rankings entre las universidades se encuentran organizadas en tres categorías: los logros de los estudiantes, las actividades de los profesores y los recursos académicos de las instituciones.

Explica, el propósito de usar el concepto así definido de “calidad académica” para la evaluación institucional, reduce por tanto, su alcance y su sentido cualitativo a lo que es medible cuantitativamente. (p. 444).

#### **b. Dimensiones:**

- Desempeño docente
- Recursos pedagógicos
- Currículo

**Tabla N° 02 Operacionalización de la variable Y: Calidad Académica**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO
<b>CALIDAD ACADÉMICA</b>	Clarke (2002) afirma, por ejemplo, que “las conceptualizaciones de calidad que se emplean en los esfuerzos por establecer rankings entre las universidades se encuentran organizadas en tres categorías: los logros de los estudiantes, las actividades de los profesores y los recursos académicos de las instituciones” (p.444). Explica, el propósito de usar el concepto así definido de “calidad académica” para la evaluación institucional, reduce por tanto, su alcance y su sentido cualitativo a lo que es medible cuantitativamente.	La calidad académica implica que en las instituciones educativas sean observables el nivel de servicio en el desarrollo de las dimensiones desempeño docente, recursos pedagógicos y currículo.	<b>Desempeño docente</b>	<b>Supervisa</b>	33	<div> Totalmente de acuerdo 5  De acuerdo 4  Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3  En desacuerdo 2  Totalmente en desacuerdo 1 </div>	<b>CUESTIONARIO</b>
					34		
				<b>Asesora</b>	35		
					36		
				<b>Monitorea</b>	37		
					38		
			<b>Recursos pedagógicos</b>	<b>Facilita los recursos pedagógicos</b>	39		
					40		
					41		
					42		
					43		
				<b>Mantenimiento de los recursos pedagógicos</b>	44		
					45		
			<b>Currículo</b>	<b>Diagnóstico institucional</b>	46		
					47		
					48		
					49		
				<b>Programación curricular</b>	50		
					51		
				<b>Ejecución curricular</b>	52		
					53		
				<b>Evaluación curricular</b>	54		
					55		
					56		
					57		
					58		

### **1.8.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Por la naturaleza del estudio: “El tipo de investigación es básica, porque se apoyó en un contexto teórico para conocer, describir, relacionar o explicar una realidad”. (Mejía, 2008)

Es correlacional porque este tipo de estudios tiene como propósito medir la relación entre dos variables. (Hernández, 2010, p. 62)

Por otro lado, el metodólogo además menciona que la presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo de forma aplicada y nivel de investigación explicativa de ex pos facto, puesto que se trata de verificar y evaluar la relación de las variables: gestión del director y calidad académica.

Tamayo & Tamayo (2009) plantean, respecto del enfoque cuantitativo, lo siguiente: “Se orienta fundamentalmente a la medición de variables y sus relaciones, por lo cual deben ser verificadas para establecer la prueba de hipótesis y validar de esta forma las teorías anunciadas” (p. 479).

Con respecto al nivel de investigación explicativa, Mejía (2012) indica que:

Las investigaciones explicativas responden a la fórmula ¿por qué X es cómo es? El investigador, en la descripción, ha llegado a conocer cómo es X, y ahora quiere conocer las razones, las causas de ¿por qué X es cómo es? La explicación científica es el quehacer más importante de la ciencia, porque produce explicaciones más satisfactorias de la realidad, como es saber las causas de los fenómenos que se estudian. (p. 35).

### **1.8.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Tamayo et al. (2009) mencionan que:

El diseño hace relación con la realidad por parte del investigador, y por tanto podemos decir que hay tantos diseños como investigadores, ya que cada investigación es un diseño propio que sobre una determinada realidad presenta el investigador.

Enfatiza que el diseño es la estructura a seguir en una investigación, ejerciendo el control de la misma a fin de encontrar resultados confiables y su relación con los interrogantes surgidos de los supuestos e hipótesis – problema.

Constituye la mejor estrategia a seguir por el investigador para la adecuada solución del problema planteado. (p. 112).

Del mismo modo, Tamayo et al. (2009) explican lo siguiente:

Nos menciona dos tipos de diseños básicamente: diseños bibliográficos y diseños de campo. La presente investigación según el autor pertenece al diseño de campo, puesto que los datos fueron tomados directamente de la realidad, por lo cual los denomina primarios, su valor radica en que permiten cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han obtenido los datos, lo cual facilita su revisión o modificación en caso de surgir dudas. (p. 113).

Finalmente, Tamayo et al. (2009) conceptúan: “El diseño de encuesta parte de la premisa que si queremos conocer algo sobre el comportamiento de las personas, lo mejor es preguntando



directamente a ellas. Finaliza manifestando que es importante en este diseño determinar la validez del muestreo” (p. 115).

#### **1.8.4 TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Según Mejía (2008) por:

La naturaleza del objeto de estudio	:	Investigación empírica
El número de variables	:	Investigación bivariada
El ambiente en que se realizan	:	Bibliográficas
La naturaleza de los datos que se producen	:	Secundarias
El enfoque utilitario predominante	:	Pragmáticas o de acción.
La profundidad del tema a tratar	:	Estudios previos
El tiempo de aplicación la variable	:	Sincrónicas.

#### **1.8.5 ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS**

La prueba de hipótesis siguió los siguientes pasos:

1. En principio se plantearon las hipótesis de investigación, tanto la general como las específicas.
2. Se determinó el tamaño de muestra.
3. Para la confiabilidad de los cuestionarios se aplicó la prueba Alfa de Crombach, indicándonos que si el valor de alfa ( $\alpha$ )  $\geq 0.5$ , el instrumento es confiable. Según los resultados el valor de Alfa de Crombach es 0.877  $> 0.5$ , asegurando una elevada consistencia interna entre las diversas preguntas del cuestionario.

4. Para probar la hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación lineal de Pearson, la cual nos permitió encontrar la correlación ítem-total.
5. Como técnica de colecta de datos se aplicó la encuesta, y como instrumento el cuestionario, aplicado a una muestra representativa de alumnos, docentes y padres de familia cuya información permitió mediante el modelo de regresión lineal múltiple probar las hipótesis planteadas.
6. Se recolectaron los datos y se llevaron a una base de datos en el paquete estadístico SPSS y luego se procedió a efectuar los análisis estadísticos respectivos.
7. Se contrastaron los resultados con las fuentes teóricas y las investigaciones de los antecedentes.

## **1.8.6 POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **1.8.6.1 Población:**

La población está conformada por 35 docentes, 586 alumnos e igual número de padres (considerando solamente uno de los padres de cada alumno).

En el presente trabajo de investigación se entrevistó a todos los docentes, porque son ellos los que conocen más de cerca la realidad de la institución, en cuanto a los alumnos y padres de familia, se determinará un tamaño de muestra.

#### **1.8.6.2 Muestra:**

El tipo de muestreo que emplearemos será el muestreo probabilístico, ya que ello nos permitirá obtener una muestra representativa de la población, una de las técnicas empleadas en este tipo de muestreo es el: Muestreo Aleatorio Simple sin Reemplazo, el procedimiento de esta técnica es que una vez elegida la unidad de análisis, está ya no vuelve a ser elegida, ya que no se reemplaza en la población; El tamaño de muestra en este tipo de muestreo se calcula de la siguiente manera:

$$n = \frac{N * P * Q}{(N-1) \left(\frac{E}{Z}\right)^2 + P * Q}$$

N: Total de la población (N= 586)

n : Tamaño de la muestra

P: Como no tenemos un estudio previo, se determinara un mayor tamaño de muestra por ello consideraremos la proporción  $P=0.5$

Q:  $1-P$ ; entonces tenemos;  $Q = 1 - 0.5 = 0.5$

E: Error estimado  $E= 0.105$  (10.5%)

Z: 95% de confianza (1.96)

Reemplazando los valores en la formula obtenemos:

$$n = \frac{586*0.5*0.5}{(585)(\frac{0.105}{1.96})^2 + 0.5*0.5}$$

$$n = 75.90 = 76$$

El tamaño de muestra obtenido es 76, este valor será considerado para los alumnos y padres.

### 1.8.7 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Para Sabino (2000), extraído de Contreras (2013) son:

Los recursos de que puede valerse el investigador para acercarse a los problemas y fenómenos, y extraer de ellos la información: formularios de papel, aparatos mecánicos y electrónicos que se utilizan para recoger datos o información, sobre un problema o fenómeno determinado. Cuestionario, termómetro, escalas, ecosonogramass.

- La técnica que se utilizará en la presente investigación será la siguiente:

Técnica : Encuesta.

Instrumento : El cuestionario

- Técnica del fichaje y su instrumento las fichas bibliográficas, para registrar la indagación de bases teóricas del estudio.

Flores (2011)

- Técnica de opinión de expertos y su instrumento matriz de validación aplicado a dos doctores y un magíster en educación, para validar la encuesta cuestionario.

Para el presente estudio se empleó:

- Un cuestionario con ítems en la escala de Likert (anónimo) para los estudiantes, docentes y padres de familia.

### 1.8.8 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 personas, se aplicó la prueba de alfa-Crombach; esta prueba permite calcular la confiabilidad de los cuestionarios. Trabaja en función de las respuestas dadas por cada entrevistado.

Este coeficiente alfa-Crombach ( $\alpha$ ) se calcula de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$K$  = Número total de preguntas

$S_i^2$  = Varianza en cada pregunta

$S_t^2$  = Sumatoria total de varianzas

Si el valor de alfa ( $\alpha$ )  $\geq 0.5$  indica que el instrumento es confiable

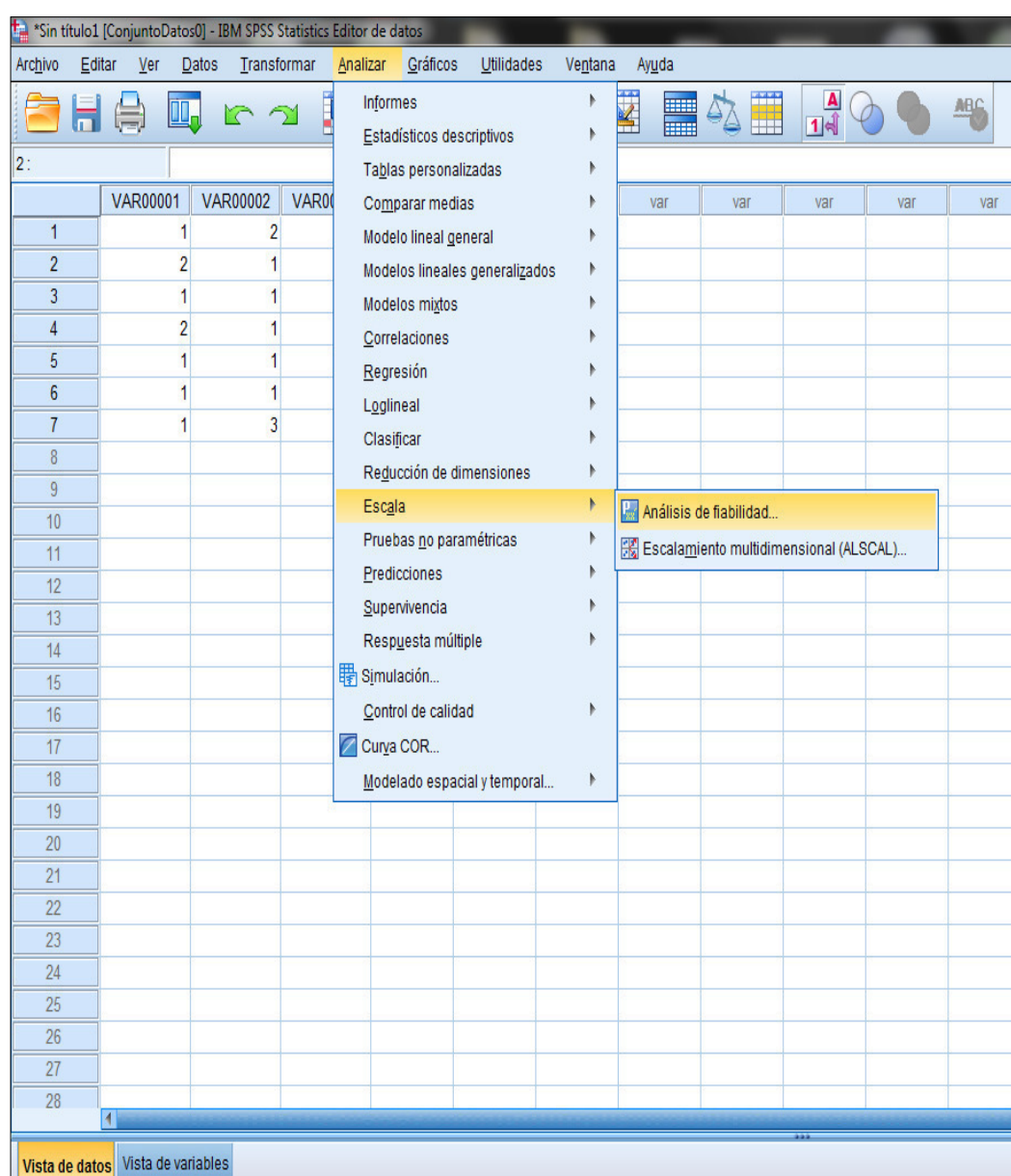
El cálculo de este coeficiente se hizo en el programa SPSS:

Una vez ingresado los datos vamos a:

Analizar; escala, análisis de fiabilidad

Figura N° 02 Procesos de confiabilidad del instrumento de medición programa

### IBM SPSS



Luego trasladamos las variables:

Figura N° 03 Procesos de confiabilidad del instrumento de medición programa

## IBM SPSS

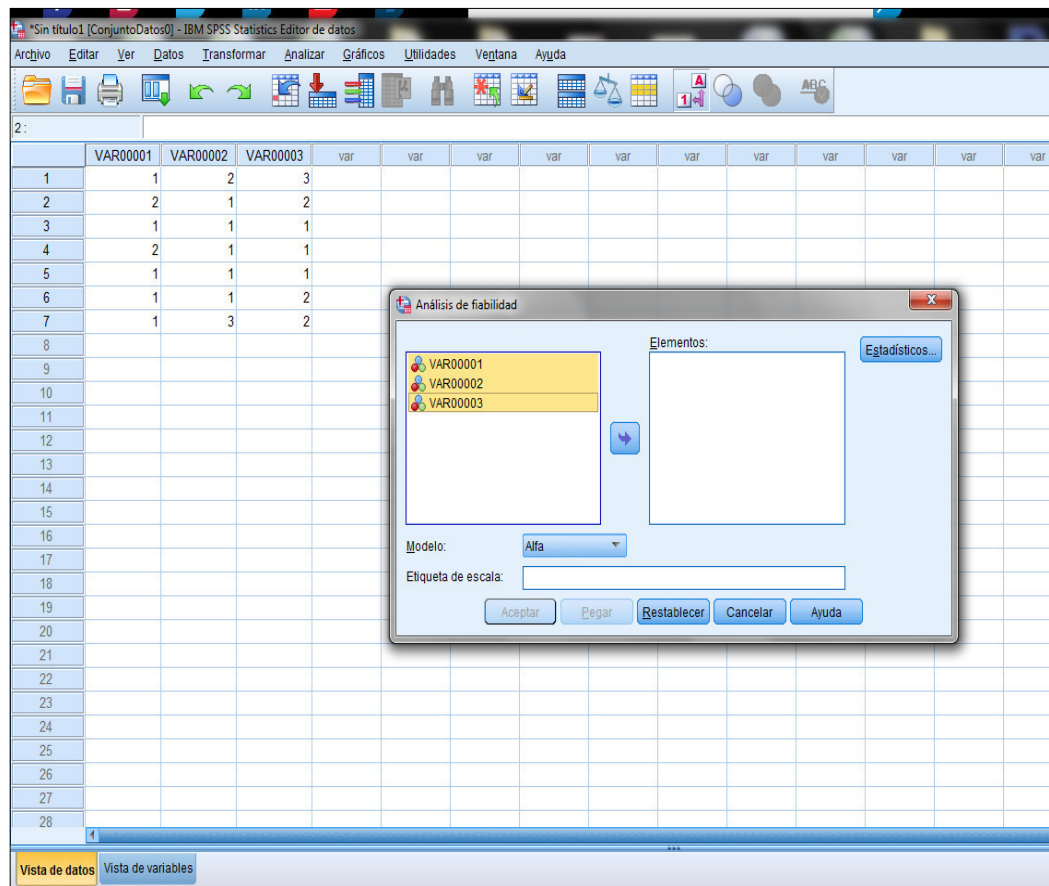


Figura N° 04 Procesos de confiabilidad del instrumento de medición programa

## IBM SPSS

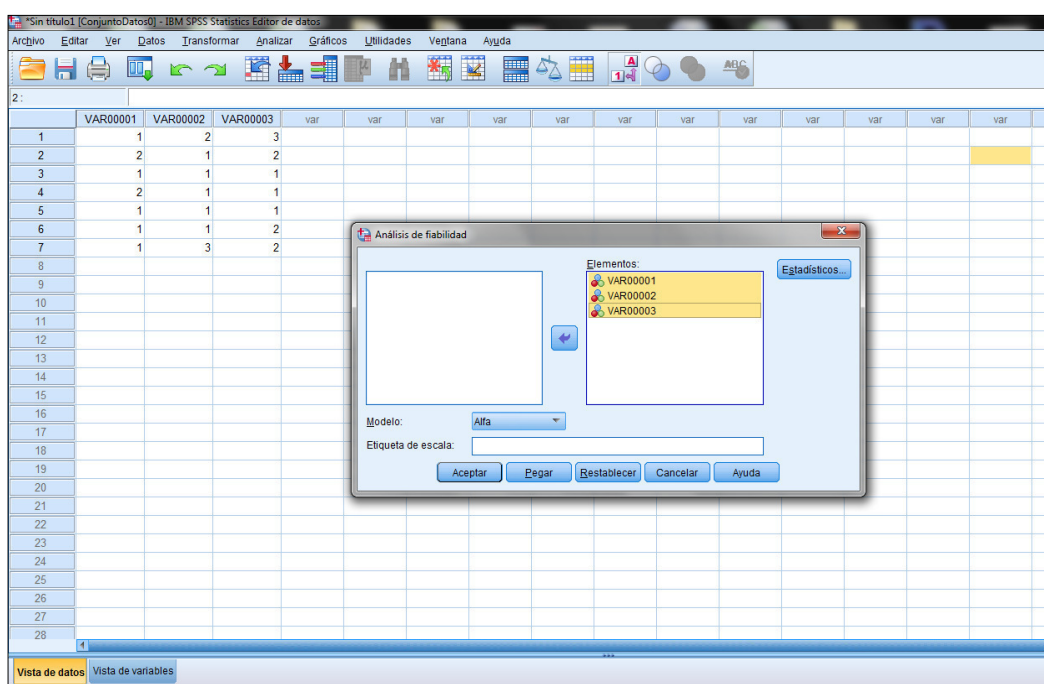


Tabla N° 03 El coeficiente alfa-Crombach ( $\alpha$ ) obtenido es:

Coeficiente	Valor
ALFA CROMBACH	0.877

Ya que el valor de Alfa de Crombach es  $0.877 > 0.5$  podemos asegurar que el cuestionario denota una elevada consistencia interna entre las diversas preguntas que lo conforman, por ello estas mismas contribuirán de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar.



## 1.8.9 VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

### 1.8.9.1 Validez del instrumento que mide la variable X:

#### Gestión del director

Para determinar la validez de contenido se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson que nos permitió encontrar la correlación ítem-total

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2 \cdot N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

Dónde:

X: Puntajes obtenidos para cada pregunta en los N individuos

Y: Puntaje total de individuos

**TABLA N° 04 Correlaciones estudiantes para gestión VARIABLE X**

p1	Correlación de Pearson	,423**	p10	Correlación de Pearson	,510**	p19	Correlación de Pearson	,475**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p2	Correlación de Pearson	,411**	p11	Correlación de Pearson	,506**	p20	Correlación de Pearson	,522**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p3	Correlación de Pearson	,385**	p12	Correlación de Pearson	,506**	p21	Correlación de Pearson	,480**
	Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p4	Correlación de Pearson	,353**	p13	Correlación de Pearson	,560**	p22	Correlación de Pearson	,513**
	Sig. (bilateral)	.002		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p5	Correlación de Pearson	,370**	p14	Correlación de Pearson	,554**	p23	Correlación de Pearson	,502**
	Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p6	Correlación de Pearson	,330**	p15	Correlación de Pearson	,582**	p24	Correlación de Pearson	,534**
	Sig. (bilateral)	.004		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p7	Correlación de Pearson	,322**	p16	Correlación de Pearson	,381**	p25	Correlación de Pearson	,481**
	Sig. (bilateral)	.005		Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p8	Correlación de Pearson	,455**	p17	Correlación de Pearson	,315**	p26	Correlación de Pearson	,482**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.006		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p9	Correlación de Pearson	,518**	p18	Correlación de Pearson	,384**	p27	Correlación de Pearson	-.073
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.532
	N	76		N	76		N	76

**Tabla N° 05 Correlaciones docentes para gestión VARIABLE X**

p1	Correlación de Pearson	.244	p10	Correlación de Pearson	.553**	p19	Correlación de Pearson	.181
	Sig. (bilateral)	.159		Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.298
	N	35		N	35		N	35
p2	Correlación de Pearson	.457**	p11	Correlación de Pearson	.438**	p20	Correlación de Pearson	.244
	Sig. (bilateral)	.006		Sig. (bilateral)	.009		Sig. (bilateral)	.157
	N	35		N	35		N	35
p3	Correlación de Pearson	.336*	p12	Correlación de Pearson	.598**	p21	Correlación de Pearson	.676**
	Sig. (bilateral)	.048		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p4	Correlación de Pearson	.407*	p13	Correlación de Pearson	.675**	p22	Correlación de Pearson	.374*
	Sig. (bilateral)	.015		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.027
	N	35		N	35		N	35
p5	Correlación de Pearson	.491**	p14	Correlación de Pearson	.604**	p23	Correlación de Pearson	.238
	Sig. (bilateral)	.003		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.168
	N	35		N	35		N	35
p6	Correlación de Pearson	.410*	p15	Correlación de Pearson	.264	p24	Correlación de Pearson	.111
	Sig. (bilateral)	.014		Sig. (bilateral)	.125		Sig. (bilateral)	.525
	N	35		N	35		N	35
p7	Correlación de Pearson	.487**	p16	Correlación de Pearson	.422*	p25	Correlación de Pearson	.591**
	Sig. (bilateral)	.003		Sig. (bilateral)	.011		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p8	Correlación de Pearson	.435**	p17	Correlación de Pearson	.617**	p26	Correlación de Pearson	.587**
	Sig. (bilateral)	.009		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p9	Correlación de Pearson	.134	p18	Correlación de Pearson	.579**	p27	Correlación de Pearson	.426*
	Sig. (bilateral)	.443		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.011
	N	35		N	35		N	35

**Tabla N° 06 Correlaciones padres para gestión VARIABLE X**

p1	Correlación de Pearson	,327**	p10	Correlación de Pearson	,445**	p19	Correlación de Pearson	,386**
	Sig. (bilateral)	.004		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.001
	N	76		N	76		N	76
p2	Correlación de Pearson	,561**	p11	Correlación de Pearson	,324**	p20	Correlación de Pearson	,280*
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.004		Sig. (bilateral)	.014
	N	76		N	76		N	76
p3	Correlación de Pearson	,260*	p12	Correlación de Pearson	,461**	p21	Correlación de Pearson	,371**
	Sig. (bilateral)	.023		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.001
	N	76		N	76		N	76
p4	Correlación de Pearson	.183	p13	Correlación de Pearson	,591**	p22	Correlación de Pearson	,468**
	Sig. (bilateral)	.114		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p5	Correlación de Pearson	,640**	p14	Correlación de Pearson	,591**	p23	Correlación de Pearson	,275*
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.016
	N	76		N	76		N	76
p6	Correlación de Pearson	,484**	p15	Correlación de Pearson	,295**	p24	Correlación de Pearson	,390**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.010		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p7	Correlación de Pearson	,373**	p16	Correlación de Pearson	.178	p25	Correlación de Pearson	,627**
	Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.124		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p8	Correlación de Pearson	,385**	p17	Correlación de Pearson	,507**	p26	Correlación de Pearson	,408**
	Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p9	Correlación de Pearson	,378**	p18	Correlación de Pearson	,477**	p27	Correlación de Pearson	.140
	Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.228
	N	76		N	76		N	76

### 1.8.9.2 Validez del instrumento que mide la variable Y: Calidad académica

Para determinar la validez de contenido se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson que nos permitió encontrar la correlación ítem-total.

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2 \cdot N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

Dónde:

X: Puntajes obtenidos para cada pregunta en los N individuos

Y: Puntaje total de individuos

**Tabla N° 07 Correlaciones estudiantes para calidad académica VARIABLE Y**

p28	Correlación de Pearson	-.082	p38	Correlación de Pearson	,589**	p48	Correlación de Pearson	,605**
	Sig. (bilateral)	.481		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p29	Correlación de Pearson	,280*	p39	Correlación de Pearson	,615**	p49	Correlación de Pearson	,613**
	Sig. (bilateral)	.014		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p30	Correlación de Pearson	,396**	p40	Correlación de Pearson	,478**	p50	Correlación de Pearson	,627**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p31	Correlación de Pearson	,625**	p41	Correlación de Pearson	,491**	p51	Correlación de Pearson	,439**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p32	Correlación de Pearson	,628**	p42	Correlación de Pearson	,590**	p52	Correlación de Pearson	,593**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p33	Correlación de Pearson	,636**	p43	Correlación de Pearson	,669**	p53	Correlación de Pearson	,521**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p34	Correlación de Pearson	,607**	p44	Correlación de Pearson	,487**	p54	Correlación de Pearson	,549**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p35	Correlación de Pearson	,491**	p45	Correlación de Pearson	,645**	p55	Correlación de Pearson	,600**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p36	Correlación de Pearson	,401**	p46	Correlación de Pearson	,601**	p56	Correlación de Pearson	,631**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p37	Correlación de Pearson	,440**	p47	Correlación de Pearson	,674**			
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000			
	N	76		N	76			

**Tabla N° 08 Correlaciones docentes para calidad académica VARIABLE Y**

p28	Correlación de Pearson	.045	p38	Correlación de Pearson	.662**	p48	Correlación de Pearson	.520**
	Sig. (bilateral)	.798		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.001
	N	35		N	35		N	35
p29	Correlación de Pearson	.457**	p39	Correlación de Pearson	.618**	p49	Correlación de Pearson	.304
	Sig. (bilateral)	.006		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.076
	N	35		N	35		N	35
p30	Correlación de Pearson	.319	p40	Correlación de Pearson	.581**	p50	Correlación de Pearson	.643**
	Sig. (bilateral)	.062		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p31	Correlación de Pearson	.655**	p41	Correlación de Pearson	.615**	p51	Correlación de Pearson	.450**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.007
	N	35		N	35		N	35
p32	Correlación de Pearson	.665**	p42	Correlación de Pearson	.588**	p52	Correlación de Pearson	.514**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.002
	N	35		N	35		N	35
p33	Correlación de Pearson	.637**	p43	Correlación de Pearson	.601**	p53	Correlación de Pearson	.626**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p34	Correlación de Pearson	.714**	p44	Correlación de Pearson	.669**	p54	Correlación de Pearson	.626**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p35	Correlación de Pearson	.475**	p45	Correlación de Pearson	.491**	p55	Correlación de Pearson	.607**
	Sig. (bilateral)	.004		Sig. (bilateral)	.003		Sig. (bilateral)	.000
	N	35		N	35		N	35
p36	Correlación de Pearson	.458**	p46	Correlación de Pearson	.717**	p56	Correlación de Pearson	.443**
	Sig. (bilateral)	.006		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.008
	N	35		N	35		N	35
p37	Correlación de Pearson	.316	p47	Correlación de Pearson	.685**			
	Sig. (bilateral)	.064		Sig. (bilateral)	.000			
	N	35		N	35			

**Tabla N° 09 Correlaciones padres para calidad académica VARIABLE Y**

p28	Correlación de Pearson	.023	p38	Correlación de Pearson	,420**	p48	Correlación de Pearson	,485**
	Sig. (bilateral)	.843		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p29	Correlación de Pearson	,279*	p39	Correlación de Pearson	,505**	p49	Correlación de Pearson	,270*
	Sig. (bilateral)	.015		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.018
	N	76		N	76		N	76
p30	Correlación de Pearson	,248*	p40	Correlación de Pearson	,383**	p50	Correlación de Pearson	,331**
	Sig. (bilateral)	.031		Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.003
	N	76		N	76		N	76
p31	Correlación de Pearson	,476**	p41	Correlación de Pearson	,353**	p51	Correlación de Pearson	,331**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.002		Sig. (bilateral)	.004
	N	76		N	76		N	76
p32	Correlación de Pearson	,460**	p42	Correlación de Pearson	,505**	p52	Correlación de Pearson	,537**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p33	Correlación de Pearson	,476**	p43	Correlación de Pearson	,442**	p53	Correlación de Pearson	,260*
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.023
	N	76		N	76		N	76
p34	Correlación de Pearson	,534**	p44	Correlación de Pearson	,532**	p54	Correlación de Pearson	,492**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p35	Correlación de Pearson	,436**	p45	Correlación de Pearson	,579**	p55	Correlación de Pearson	,523**
	Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p36	Correlación de Pearson	,371**	p46	Correlación de Pearson	,670**	p56	Correlación de Pearson	,540**
	Sig. (bilateral)	.001		Sig. (bilateral)	.000		Sig. (bilateral)	.000
	N	76		N	76		N	76
p37	Correlación de Pearson	,302**	p47	Correlación de Pearson	,646**			
	Sig. (bilateral)	.008		Sig. (bilateral)	.000			
	N	76		N	76			



### 1.8.10 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS RECOLECCIÓN DE DATOS

**Tabla N° 10:** Validación de los instrumentos por los expertos

EXPERTO	DR. TÁMARA TATIANA PANDO EZCURRA	INDICADORES	CRITERIOS	BUENO
		Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.	✓
		Objetividad	Está expresado en conductas observables.	✓
		Actualidad	Adecuado a la ciencia pedagógica.	✓
		Organización	Existe una organización lógica.	✓
		Suficiencia	Los ítems son adecuados y suficientes para medir las variables.	✓
		Intencionalidad	Adecuado para valorar el nivel de variable.	✓
		Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.	✓
		Coherencia	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.	✓
		Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	✓

Elaboración: Propia

**Tabla N° 11:** Validación de los instrumentos por los expertos

EXPERTO	DR. ELÍAS MEJÍA MEJÍA	INDICADORES	CRITERIOS	BUENO
		Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.	✓
		Objetividad	Está expresado en conductas observables.	✓
		Actualidad	Adecuado a la ciencia pedagógica.	✓
		Organización	Existe una organización lógica.	✓
		Suficiencia	Los ítems son adecuados y suficientes para medir las variables.	✓
		Intencionalidad	Adecuado para valorar el nivel de variable.	✓
		Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.	✓
		Coherencia	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.	✓
		Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	✓

Elaboración: Propia

**Tabla N° 12: Validación de los instrumentos por los expertos**

<b>EXPERTO</b>  <b>MG. ALBERTO VASQUEZ TASAYCO</b>	INDICADORES	CRITERIOS	MUY BUENO	EXCELENTE
	<b>Claridad</b>	Está formulado con un lenguaje apropiado.	✓	
	<b>Objetividad</b>	Está expresado en conductas observables.	✓	
	<b>Actualidad</b>	Adecuado a la ciencia pedagógica.	✓	✓
	<b>Organización</b>	Existe una organización lógica.	✓	✓
	<b>Suficiencia</b>	Los ítems son adecuados y suficientes para medir las variables.	✓	
	<b>Intencionalidad</b>	Adecuado para valorar el nivel de variable.	✓	✓
	<b>Consistencia</b>	Está basado en aspectos teóricos científicos.	✓	✓
	<b>Coherencia</b>	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.	✓	
	<b>Pertinencia</b>	Es útil y adecuado para la investigación.	✓	✓

Elaboración: Propia

**Tabla N° 13: Valoración de coeficientes de validez instrumental**

<b>INDICADORES</b>	<b>CRITERIOS</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BUENO</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Claridad</b>	Está formulado con un lenguaje apropiado.					
<b>Objetividad</b>	Está expresado en conductas observables.					
<b>Actualidad</b>	Adecuado a la ciencia pedagógica.					
<b>Organización</b>	Existe una organización lógica.					
<b>Suficiencia</b>	Los ítems son adecuados y suficientes para medir las variables.					
<b>Intencionalidad</b>	Adecuado para valorar el nivel de variable.					
<b>Consistencia</b>	Está basado en aspectos teóricos científicos.					
<b>Coherencia</b>	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					
<b>Pertinencia</b>	Es útil y adecuado para la investigación.					

Fuente: Díaz 2007

**De acuerdo a la valoración de los instrumentos según la tabla N°11, 12 y 13**

**integrado por tres expertos, se llegó a la siguiente apreciación:**

- Validación del instrumento.

Según la Dra. Támara Tatiana Pando Ezcurra y el Dr. Elías Mejía

Mejía, arrojó la validación de la encuesta a aplicar como bueno en todos los indicadores establecidos.

- Mientras que para el Mg. Alberto Vásquez Tasayco arrojó la validación de la encuesta como muy bueno en los indicadores 1, 2, 5, 8 y como excelente en los indicadores 3, 4, 6, 7, 9.
- Para los expertos la validación de los instrumentos se determinó como bueno, muy bueno y excelente interpretándose como de alta aplicabilidad y recojo de información confiable.

## 1.9 GLOSARIO DE TÉRMINOS

- **Asesoramiento:** Es el proceso de acompañamiento al docente de manera continua, contextualizada, interactiva y respetuosa de su saber adquirido. (MINEDU, 2013)
- **Calidad:** conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren su aptitud para satisfacer unas necesidades expresadas o implícitas. (Carot, 2001)
- **Calidad académica:** Las conceptualizaciones de calidad que se emplean en los esfuerzos por establecer rankings entre las universidades se encuentran organizadas en tres categorías: los logros de los estudiantes, las actividades de los profesores y los recursos académicos de las instituciones el propósito de usar el concepto así definido, de “calidad académica” para la evaluación institucional, reduce por tanto su alcance y su sentido cualitativo a lo que es medible cuantitativamente. (Clarke, 2002)
- **Currículo:** Es uno de los instrumentos esenciales de la educación formal cuyo objetivo fundamental es de concretar en términos de aprendizaje la concepción de educación asumida por un país en un momento histórico determinado. (Pizano, 2004)

- **Desempeño Docente:** Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje.

Estas acciones tienen además, un carácter consciente, individual y creador.

(Torres 2008)

- **Gestión:** Se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar. (Lujambio, González, Martínez & Hernández 2010)

- **Gestión del director:** Es el conjunto de acciones, relaciones entre sí, que emprende el equipo directivo en una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica. (Pozner, 2008)

- **Gestión Pedagógica:** Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman.

(UNESCO, 2011)

- **Gestión Institucional:** En particular, implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas.

(Ruíz, 2007)

- **Gestión Administrativa:** En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. (UNESCO, 2011)

- **Gestión comunitaria:** Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La

participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

(UNESCO, 2011)

- **Monitoreo:** Es el proceso de recojo y análisis de información de los procesos pedagógicos desencadenados en el aula y la institución educativa.

(MINEDU, 2013)

- **Recurso pedagógico:** Recursos educativos o pedagógicos son todos aquellos elementos utilizados durante el proceso de enseñanza aprendizaje y sirven de apoyo para generar los logros pedagógicos propuestos. (MINEDU, 2007)

- **Supervisión:** Es la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes.

(CNE, 2007)



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Se basó en la búsqueda de tesis de investigación de post grado que de alguna forma se relacionan con la tesis investigada, producto del cual se tiene lo siguiente:

##### **2.1.1 Investigaciones realizadas en el extranjero:**

En el extranjero se han realizado diversas investigaciones que tratan las diferentes gestiones del director y su relación con la calidad académica.

Entre las investigaciones más destacadas se pueden citar a:

García (2009), en su tesis “La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California”. Para obtener el grado de maestra en ciencias educativas en el año 2009 la investigación fue de tipo exploratorio. La primera actividad del trabajo

de campo, consistió en las visitas exploratorias a cada una de las escuelas seleccionadas, en el año 2007. En el año 2008 se inició la aplicación de los instrumentos diseñados para la recopilación de información del estudio. Una vez en posesión de los datos recabados durante el trabajo de campo, se dio inicio al análisis de los mismos. Desde la perspectiva cualitativa, la información recabada por medio de las entrevistas semiestructuradas y de las entrevistas etnográficas, fue tratada bajo la técnica del análisis de contenido, “técnica para estudiar y analizar la comunicación” (Álvarez-Gayou, 2006:163), que permite categorizar los registros y poder llegar a interpretaciones del discurso ofrecido por los participantes entrevistados. En cuanto a las técnicas cuantitativas, el procesamiento de la información obtenida de las encuestas a maestros y padres de familia se realizó a través del paquete de cómputo EXCEL, que brinda una síntesis numérica de los datos recuperados, para cuya interpretación se recurrió al uso de tablas, gráficas y texto.

Una vez con estos insumos ubicados, se procedió a la triangulación de los mismos, que se refiere a la “utilización de múltiples métodos, materiales empíricos, perspectivas y observadores para agregar rigor, amplitud y profundidad a cualquier investigación” (Álvarez-Gayou, 2006:32). En este caso, el tipo de triangulación que se realizó es la metodológica, ya que se estudió un mismo problema a través del producto obtenido de las tres técnicas de

recolección de datos: entrevista semiestructurada y etnográfica, observación no participante y encuesta.

De tal forma, se logró conocer el tipo de gestión que tiene lugar en cada una de las instituciones participantes y su papel en el incremento de la calidad de las mismas, para poder diseñar una propuesta de modelo de gestión que permita el logro de los niveles de calidad requeridos en las instituciones de educación primaria.

Ruiz (2007), en su tesis “La evaluación institucional, una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la calidad educativa”. Para obtener el grado de magister en ciencias de la educación. Mención gerencia educativa – Venezuela en el año 2007 a través del presente estudio se propone la evaluación institucional como una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la calidad educativa. El mismo se sustenta a una investigación realizada a un grupo de instituciones educativas de administración privada de ciudad Guayana, basada en un diseño no experimental, de tipo aplicada y descriptiva; desarrollada a partir de un cuestionario a una muestra de 393 personas entre directores, coordinadores, alumnos, padres y supervisores de los colegios seleccionados. Los resultados indicaron que estas instituciones representan un modelo de gestión con fortalezas que le permitan ser referencia educativa. Sin embargo, presentan aspectos por mejorar que pueden potenciarse de manera

positiva. Para ello se propone la aplicación de un plan de evaluación institucional, sustentado en el enfoque sistémico, como una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la calidad educativa.

Galarza (2010), en su tesis “La gerencia educativa como factor asociado con la calidad de la educación en una institución de nivel medio”. Para obtener el grado de magister en gerencia educativa en Ecuador en el año 2010. El tipo de investigación, es de carácter descriptivo /analítico que permitió seleccionar la información documental y de campo siendo la misma procesada y analizada en relación al objeto de estudio. A su vez es proyectiva porque le permite diseñar una propuesta de alternativas factibles de aplicar a corto plazo y mediano plazo, dentro de la institución, para mejorar la calidad de la educación en base a mejorar la gerencia educativa.

En un universo de 1080 estudiantes. Se realizó la selección de una muestra que represente un 10 % de la población total de estudiantes, se aplicó la encuesta a un total de 110 alumnos del tercer año diversificado, comprendidos en las especialidades de Contabilidad y Administración; Información y Comercialización Turística; y, Aplicaciones Informáticas de la sección vespertina y la especialidad de Aplicaciones Informáticas, de la sección nocturna. Después de haber realizado un análisis detallado de los resultados obtenidos, con la aplicación de los instrumentos de investigación, con la

finalidad de determinar las características más importantes de la gerencia educativa y la influencia que ésta tiene en el proceso de enseñanza aprendizaje y específicamente en la calidad de la educación; por ello, se pudo concluir:

Para todos los actores del proceso educativo, es absolutamente clara la relación existente entre la gerencia y la calidad de la educación que se imparte en un establecimiento educativo. Por lo tanto, autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes, asumen que la calidad de la educación depende de muchos factores, principalmente de una adecuada gerencia ejercida con el esfuerzo y colaboración de todos.

#### **2.1.2 Investigaciones realizadas en el Perú:**

Entre los estudios realizados en nuestro país encontramos lo siguiente:

Rocha (2015), en su tesis “Gestión del director y su relación con el aprendizaje organizacional en las instituciones educativas públicas de la Red N° 15 – UGEL N° - San Juan de Miraflores – Lima 2013” para optar el Grado de Magíster con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2015. La investigación describe la gestión educativa de los directores y como esta se relaciona con el aprendizaje organizacional que se produce al interior de las instituciones públicas de la red 15 ubicadas en el distrito de Pachacamac, en el año 2013; Se seleccionó una muestra de docentes de las diversas instituciones inmersas. Se utilizó un diseño

descriptivo correlacional, con una muestra de 170 docentes distribuidos en ocho instituciones educativas, a quienes se les aplicó dos instrumentos de evaluación: el Inventario de Gestión del Director de Luis Medina Luyo y el Inventario de Aprendizaje Organizacional de Delio Ignacio Castañeda. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos que determinaron que las pruebas son válidas y confiables.

Los resultados indicaron que existen correlaciones significativas y positivas entre la gestión educativa de los directores y el aprendizaje organizacional de las instituciones educativas que dirigen ( $r_s 0.69$ ). Asimismo se encontró que existe una correlación significativa entre las diversas dimensiones de ambas variables de estudio.

Areche (2012), en su Tesis “La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo Según la Percepción de los Docentes y Padres de Familia del 3°, 4° y 5° de Secundaria del Colegio María Auxiliadora de Huamanga – Ayacucho 2011” para optar el Grado de Magíster con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2012. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal. Se aplicó la técnica de la encuesta, a 145 padres de familia y 21 docentes, se usó como instrumento el cuestionario.

Los resultados arrojaron la existencia de una asociación significativa entre la gestión institucional y la calidad de servicio educativo ( $r = 77.4\%$ ,  $\chi^2 = 126.546$ ;  $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ; Inercia =  $72.2\%$ ). Por otro lado resalta que la dimensión gestión institucional más asociada a la calidad servicio educativo es liderazgo ( $r = 97.1\%$ ;  $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ). Los resultados encontrados muestran un alto nivel tanto en la gestión institucional ( $p = 76.5\%$ ) como en la calidad de servicio educativo ( $p = 71.1\%$ ) es de notar que el  $29.66\%$  de los padres de familia opinan que el nivel de la organización del Colegio María Auxiliadora de Ayacucho es bajo, siendo este uno de los puntos sensibles a tocar en la toma de decisiones.

Se constató que el equipo directivo posee un liderazgo, que debe continuar dando respuesta a las necesidades de los miembros de la comunidad educativa.

Giles (2015), en su tesis “Gestión Educativa y satisfacción del servicio educativo en estudiantes del décimo ciclo de educación física de la universidad nacional Mayor de San Marcos y Universidad Federico Villarreal”- para optar el Grado de Magíster con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2015. Llegó a las siguientes conclusiones:

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la satisfacción del servicio educativo, en estudiantes de educación física de dos universidades

públicas de Lima. Para ello se realizaron encuestas a los estudiantes del décimo ciclo, tanto en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Para este trabajo, de tipo cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, la muestra consistió en 50 estudiantes en ambas universidades.

Luego del proceso de hipótesis, constató que si existe una relación Directa y positiva entre la gestión educativa y la satisfacción del servicio educativo, dándose esto de una forma débil, debido a los bajos niveles de cumplimiento de la gestión educativa en estas dos universidades públicas.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

Según el Artículo 55° de la Ley General de Educación “El director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo”.

Razón por la cual es indispensable que desarrolle una buena gestión para que todo vaya por buen camino.

### **2.2.1 Gestión escolar: el desafío de la función directiva**

Según Berales (2007) menciona que:

El concepto de Gestión alude a gestar, en el sentido de invención que



supone producir singularidad, formas inéditas de operar con lo real, que habiliten nuevos modos de habitar una situación y constituirnos como sujetos. “El concepto de gestión hace referencia a la trama en la que se articulan los factores que inciden en la conducción de una institución. El tratamiento de este concepto implica el abordaje de problemas de índole administrativa, organizacionales, de planificación, etc.” Muchos autores hablan de la gestión, entre ellos Víctor García Hoz y Rogelio proponen para los directivos cuatro funciones para la organización y gobierno de la escuela: la toma de decisiones; la comunicación y participación; la planificación; y la evaluación y control. (p. 1)

### **2.2.2 Definiciones de gestión**

**Lujambio, González, Martínez & Hernández (2010) Sostienen lo siguiente:**

La gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar. (p. 55)

**Mintzberg (1984) & Stoner (1996) asumen, respectivamente:**

El término gestión como la disposición y la organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado.

(Citado en Martínez & Pereyra 2015, parr. 7).

### **2.2.3 Definición de gestión del director**

Pozner (2008) la define como: “El conjunto de acciones, relaciones entre sí, que emprende el equipo directivo en una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica”. (p. 22)

### **2.2.4 Gestión Educativa**

IPEBA (2011) menciona que: “Entiende a la gestión educativa como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende”. (p. 23)

La UNESCO (2011) Comenta que:

La gestión Educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Es en los años sesenta que en los Estados Unidos, se empieza a hablar del tema; en los setenta en Reino Unido, y en los ochenta en América Latina.

Por otro lado manifiesta que cae por su propio peso el decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación, Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicable en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la que interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica.

Precisa que en un inicio se atiende a un modelo de “administración educativa” en la que se separa las acciones administrativas técnico – pedagógicas.

Finalmente concluye mencionando que actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando la educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución. (p. 26)

#### **2.2.4.1 Instrumentos de la gestión educativa: La visión, la misión y los valores**

Consideramos la importancia del rol del director como conductor y guía de la organización educativa cuyas funciones fundamentales se concretan en asesorar, orientar y evaluar, por ello consideramos que es imprescindible que deba tener clara la visión de la institución, hacia donde quiere llegar, de lo contrario sería muy difícil, brindar ayuda a los miembros de la comunidad educativa.

##### **a. Visión**

El Ministerio de Educación de la República de el Salvador (2002) explica

La visión es la forma en que se visualiza en el presente al centro con proyección de futuro. Responde a un cuestionamiento: como comunidad educativa, ¿hacia dónde se desea llegar? ¿Cuál es la proyección de la comunidad educativa hacia el futuro? Es el sueño que se debe poner en acción y que tiene dos características esenciales:

- Es realista. Se proyecta sobre algo que realmente se logrará en un espacio de tiempo determinado.
- Es un sueño compartido, no es producto de la postura de una sola persona o de un grupo aislado, sino que es una proyección de la comunidad educativa. (p. 31)

UNESCO (2011) nos dice al respecto: “La visión es la imagen a donde se quiere llegar, de cómo queremos vernos como institución, en un futuro definido. La visión nos permite plantear un futuro deseable, que sea lo suficientemente claro y motivador para todos los miembros de la institución”. (p. 62)

#### **b. Misión**

UNESCO (2011) nos dice: “Es la imagen actual que enfoca en los esfuerzos que realiza el grupo organizado, o entidad para conseguir los objetivos que se proponen. Es la razón de ser de la institución y especifica el rol funcional que desempeña en su entorno. Indica con claridad el alcance y dirección de sus acciones, así como sus características distintivas”. (p. 60)

#### **c. Valores**

Según UNESCO (2011) menciona que:

Los valores son formulados, enseñados y asumidos dentro de una realidad. Proveen una base estable sobre la cual se toman las decisiones y se ejecutan las acciones. El tener valores propios y únicos de la institución crea una ventaja competitiva frente a otras instituciones.

Los valores deben ser claros, precisos, compartidos y aceptados por todos los miembros y niveles de la Institución Educativa.

Por otro lado menciona que: La Misión, la Visión y los Valores se convertirán en los pilares de la institución. De ello se desprenderán la propuesta de gestión pedagógica, los perfiles de los miembros de la comunidad educativa y todo aquello que la institución se proponga desarrollar. (pp. 64-65)

### **2.2.5 Dimensión Gestión Pedagógica**

Namo (1998) define:

La gestión pedagógica como eje central del proceso educativo. Explica que es por ello entonces que en estos tiempos donde la tecnología de la información y la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo debemos preocuparnos por enseñar, sino por formar estudiantes capaces de sobrevivir en una sociedad de la información de conocimientos múltiples y del aprendizaje continuo, para esto se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los estudiantes sean artífices de su proceso de aprendizaje. (p. 25)

Calero (1988) nos dice al respecto:

Se debe tomar decisiones que facilitan a los docentes desarrollar con satisfacción y eficiencia profesional el hecho pedagógico. Poder decidir acertadamente para crear condiciones favorables al hecho pedagógico requiere que el director tenga una gran comprensión del fenómeno educativo en general del hecho pedagógico en particular: que variables o factores lo afectan positiva y negativamente, bajo qué condiciones se debe esperar resultados etc. (p. 45)

UNESCO (2011) explica que:

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Por otro lado menciona que “Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras”.

(p. 36)

#### **2.2.5.1 La gestión escolar en el contexto de la reforma de la escuela**

**MINEDU (2013) En el marco del buen desempeño directivo menciona que:**

En los últimos cien años casi todas las instituciones han cambiado, menos la escuela. En general, la escuela como institución mantiene su estructura histórica y es el espacio social donde se han dado menos transformaciones. El otro elemento de análisis del problema son los bajos resultados de aprendizaje obtenidos por nuestro país, tanto en evaluaciones nacionales, como internacionales. El diseño institucional de la escuela tiene un desfase estructural entre aquello que entendemos es educar y la demanda educativa del siglo XXI.

Esta situación se ve reflejada en la mayoría de escuelas del país, encontrando:

- Una gestión escolar homogénea con prácticas rutinarias de enseñanza, centrada en lo administrativo y desligada de los aprendizajes.
- Una organización escolar rígida en su estructura y atomizada en sus funciones.
- Instrumentos de gestión de cumplimiento únicamente normativo y poco funcional.
- Participación de la familia y la comunidad únicamente como proveedores de recursos.
- Desconfianza, subordinación y conflicto como estilo de relación entre los actores de la unidad educativa.
- Directivos con prácticas autoritarias o permisivas.
- Una relación vertical y normativa de la institución educativa con las instancias de gestión descentralizada.

Por otro lado menciona que: La educación en el país tiene un sinnúmero de necesidades y demandas, las mismas que nos

plantean retos y desafíos para afrontarlas de manera coherente y efectiva. Sin embargo, la prioridad inminente es impulsar el cambio que requieren los procesos educativos para la transformación efectiva de la escuela, en su dinámica, estructura y organización, con el fin de lograr resultados de aprendizaje significativos en los estudiantes y la sociedad. La escuela, constituye la primera y principal instancia descentralizada del sistema educativo nacional (MINEDU, 2003), no obstante, su situación varía de acuerdo al contexto en que se ubica. La mayoría de escuelas tienen carencias y presentan dificultades que se manifiestan en el escaso logro de aprendizajes de sus estudiantes y en la contribución mínima en su formación integral; lo que amerita una toma de acción urgente para impulsarla a que cumpla la función que le corresponde.

La reforma de la escuela se propone alcanzar la escuela que queremos, que simboliza un conjunto de resultados deseables, tanto a nivel de los aprendizajes de los estudiantes, como de la propia escuela. Se proponen cambios estructurales desarrollando:

- Un modelo de gestión escolar centrado en los aprendizajes; a partir del liderazgo pedagógico del equipo directivo, que permita las condiciones necesarias para alcanzar los aprendizajes fundamentales, deseables y necesarios en las y los estudiantes.
- Una organización escolar democrática, pertinente a las necesidades y contexto de la escuela.
- Una escuela acogedora que desarrolle una convivencia democrática e intercultural entre los integrantes de su comunidad educativa, así como un vínculo con las familias y comunidad.

La propuesta de la escuela que queremos se enmarca en el enfoque de derechos, reconoce la exigencia de una gestión basada en resultados y pretende que se logren aprendizajes de calidad con un sentido de inclusión y equidad.

La escuela que queremos se organiza en tres componentes cuya sinergia permitirá alcanzar los resultados esperados en función de aprendizajes de calidad para todos los y las estudiantes.

1. Gestión de los procesos pedagógicos
2. Convivencia democrática e intercultural
3. Vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad

1. La gestión de procesos pedagógicos está definida como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela - liderado por el equipo directivo - para promover y garantizar el logro de los aprendizajes.

En este escenario, las escuelas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos. En el marco de una cultura ética y participativa, se construye una visión común de toda la comunidad educativa que inspira, orienta y acompaña el fortalecimiento de capacidades y el compromiso de sus miembros para crear condiciones favorables y hacerse responsables del logro de aprendizajes de las y los estudiantes. Así también, la escuela redefine su organización para hacerla más abierta, informada y democrática, promoviendo el protagonismo estudiantil y adecuándose a las necesidades de sus estudiantes y del contexto. Además, se autoevalúa continua y colectivamente para extraer lecciones en base a su propia experiencia.

2. La convivencia democrática e intercultural está definida como el conjunto de condiciones que permiten el ejercicio de la participación democrática y ciudadana de las y los estudiantes; promoviendo la construcción de un entorno seguro, acogedor y colaborativo. Así, las relaciones interpersonales -basadas en el buen trato- son reconocidas como interacciones que se desarrollan entre los miembros de la comunidad educativa con carácter intercultural e inclusivo con respeto a la diversidad; fortaleciendo los vínculos afectivos desde un modelo organizativo democrático que considera la comunicación efectiva como una práctica oportuna y pertinente. En la escuela se construyen normas consensuadas y se gestiona el conflicto como oportunidad de aprendizaje para prevenir, atender y contener posibles situaciones de contradicción y/o confrontación. De esta manera, se promueve el desarrollo de habilidades personales y actitudes favorables para lograr un clima que beneficie el desarrollo de los aprendizajes fundamentales.
3. El vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad implica que la escuela otorga un rol protagónico a los otros dos actores, estableciendo una alianza que contribuye, tanto a la mejora de los aprendizajes, como a la promoción del



desarrollo local. Este vínculo se enmarca en una responsabilidad compartida, por ello, en una gestión escolar -centrada en los procesos pedagógicos resulta clave fortalecer la participación de la familia a través de diversos espacios democráticos, orientando sus aportes hacia el logro de aprendizajes y la formación integral de los estudiantes desde su propio rol. Asimismo, se promueve que la escuela tenga una actitud abierta hacia la comunidad, como una estrategia que le permita compartir sus recursos y aprendizajes para promover acciones de colaboración mutua, estableciéndose acuerdos y alianzas que aporten a la construcción de un proyecto de desarrollo común.

Los saberes locales se incorporan en los procesos pedagógicos, facilitando así un trabajo conjunto y organizado con los miembros de la comunidad.

Por lo tanto, la estrategia es generar y desencadenar un conjunto de procesos en el ámbito de la gestión escolar, la convivencia y las relaciones de la escuela con padres y madres de familia y la comunidad; dirigidos a:

Renovar y reenfocar las prácticas de los actores involucrados.

- Desarrollar las capacidades necesarias.
- Aportar protocolos e instrumentos para el desarrollo de acciones y rutinas innovadoras.
- Establecer mecanismos de soporte, monitoreo y evaluación de procesos claves.
- Difundir información relevante sobre el sentido de las nuevas prácticas y los resultados que se esperan.
- Construir consensos básicos en relación a la nueva misión de la institución escolar y las características de la enseñanza que se requieren para el logro de aprendizajes de calidad para todas y todos. (pp. 10-12)

## **2.2.6 Dimensión Gestión Institucional**

“Se refiere al conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la función de la gestión pedagógica”. Collao (1997, p.15).

Ruíz (2007) considera que:

La gestión institucional, en particular, implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas. En este punto, en estrecha relación con la actividad de conducción, el concepto de planificación cobra importancia debido a que permite el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean educativas o escolares.

Finalmente menciona que en la gestión escolar, la planificación hace posible la dirección de todo el proceso institucional, y resulta muy necesaria cuando se intenta producir cambios en el quehacer cotidiano.

(parr. 9)

### **2.2.7 Dimensión Gestión Administrativa**

Calero (1988) menciona que:

Se tiene que tomar decisiones sobre los procesos administrativos e institucionales para garantizar que el servicio educativo ocurra de una forma sostenida, regulada y de acuerdo a normas y propósitos enunciados a nivel institucional.

Poder decidir en este nivel, requiere una gran comprensión de Centro educativo como una institución social. El colegio o la escuela no es solo el lugar a donde los alumno van a recibir clases, es un espacio social en donde se transmiten símbolos, valores, lenguajes y relaciones específicas. Es también el lugar donde la sociedad hace legítimos y válidos los saberes que juzgan, es un parte fundamental del currículo. Los alumnos no aprenden solamente de lo que ocurre en clase, aprenden también de la forma como sucede diariamente los acontecimientos en toda institución escolar. Por eso las decisiones sobre la forma de definir y concebir el espacio físico, los horarios, la disciplina, los símbolos escolares, la forma como deben relacionarse los profesores con los alumnos y los profesores entre sí, la forma y tipo de las celebraciones, fiestas, etc., son decisiones que un director debe pensar cuidadosamente porque todas ellas tienen implicancias educativas. (p. 47)

Por otro lado UNESCO (2011) menciona que:

En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales.

Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero. (p. 36)

#### **2.2.8 Dimensión Gestión Comunitaria**

Según UNESCO (2011) menciona al respecto que:

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (p. 37)

Por otro lado MINEDU (2003) En la ley General de educación Menciona que:

La educación comunitaria es una forma de educación que se realiza desde las organizaciones de la sociedad que no son instituciones

educativas de cualquier etapa, nivel o modalidad, y que tiene como finalidad: ampliar y enriquecer articuladamente los conocimientos, capacidades, actitudes y valores de las personas, de todas las edades, con o sin escolaridad. Se orienta al enriquecimiento y despliegue de las potencialidades y aprendizajes personales, sociales, ambientales y laborales, para el ejercicio pleno de la ciudadanía y la promoción del desarrollo humano.

Finalmente menciona que es parte del Sistema Educativo Nacional por cuanto el estado la promueve, reconoce y valora. Involucra a la familia, organizaciones comunales, gremios, iglesias, organizaciones políticas y organizaciones sociales y culturales en general, así como a empresas, medios de comunicación y diversas instancias del Estado: gobiernos locales, regionales, nacional y organismos públicos, en el marco de una sociedad educadora. (parr. 6)

## **2.3 CALIDAD ACADÉMICA**

Este término es uno de los más utilizados en la actualidad en muchas instituciones educativas. Para profundizar el tema realizaremos diversos análisis.

### **2.3.1 Director y Calidad Educativa**

Calero (1998) considera que:

El instrumento de trabajo que tiene el director para el mejoramiento de la educación es la toma adecuada de decisiones. Decidir adecuadamente es tan importante como el proceso mismo, con esto se quiere decir que para encontrar una excelencia educativa se requiere de múltiples factores:

Entre otros, de profesores efectivos, de condiciones pedagógicas buenas, de estudiantes en buenas condiciones físicas y psicológicas, de políticas educativas claras, de universos valorativos identificables, de fluidez financiera y administrativa, también de la existencia cotidiana de las decisiones que toma. Las grandes políticas y los grandes planes se convierten en decisiones reales y hechos visibles, a través de sus decisiones.

Explica que un director es un educador, no porque está involucrado directamente en el hecho pedagógico, sino porque a través de sus decisiones puede contribuir a hacerlo más efectivo, facilitándole al docente su tarea, garantizándole el funcionamiento efectivo de la organización y/o dándole sentido dentro del entorno social.

Por otro lado comenta que ser director implica decidir en función de crear condiciones favorables en la administración para influir y negociar con el medio social de los procesos, insumos e intereses que requiere la gestión de una institución. (p. 43)

### **2.3.2 Definición de calidad**

Carot (2001) define de la siguiente manera:

La calidad como el conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren su aptitud para satisfacer unas necesidades expresadas o implícitas.

Menciona también que la calidad total tiene como principio fundamental la mejora continua y es el resultado de la visión, la planificación, la aplicación disciplinada del trabajo y la habilidad en toda empresa.

Explica que crear una cultura de calidad se refiere específicamente a la satisfacción del cliente, lo cual exige a la empresa adoptar una visión de futuro que haga de ella una empresa competitiva. (p. 8-15)

### **2.3.3 Definición de Académica**

El Diccionario Manual de la lengua Española. (2007) menciona lo siguiente:

El término académica proviene del griego *akademia* (el lugar ubicado en las afueras de Atenas donde Platón se reunía a estudiar) y es aquel que es utilizado para denominar no sólo a individuos sino también a entidades, objetos o proyectos que se relacionan con niveles superiores de educación. La variedad de los significados del concepto de académico permite que este sea utilizado no sólo para aquellos que realizan

investigaciones o trabajan como tales, sino también para individuos que cursan estudios correspondientes al nivel superior. (parr. 1)

#### **2.3.4 Definición de Calidad Académica**

Clarke (2002) afirma que:

Las conceptualizaciones de calidad que se emplean en los esfuerzos por establecer rankings entre las universidades se encuentran organizadas en tres categorías: los logros de los estudiantes, las actividades de los profesores y los recursos académicos de las instituciones.

Explica, el propósito de usar el concepto así definido, de “calidad académica” para la evaluación institucional, reduce por tanto, su alcance y su sentido cualitativo a lo que es medible cuantitativamente. No es sencillo pues definir su significado, porque si adoptamos una postura crítica, es menester hacerlo respetando y comprendiéndolo, en cambio, en toda su riqueza y complejidad. (p. 444).

Por otro lado la Education Quality Accreditation Commission (2015)

menciona al respecto lo siguiente:

“La calidad académica trata sobre los temas relacionados con la enseñanza, el aprendizaje y los servicios”.

Nos atendremos pues, a interpretaciones más generales de este concepto, procurando respetar la complejidad y el dinamismo que caracteriza hoy a las instituciones educativas. (parr. 1)

### **2.3.5 Dimensiones de Calidad Académica**

Hablar de calidad educativa en general es muy amplio, razón por la cual nos centraremos básicamente en lo referente a calidad académica, para ello hemos considerado tres factores importantes que se requiere que la institución educativa desarrolle: Desempeño docente, Recursos Pedagógicos y Currículo. En cuanto al desempeño docente es indispensable considerar el Marco del buen Desempeño Docente, puesto que si los docentes mejoran su desempeño dentro de las aulas, nos llevarán a la mejora académica de la institución.

### **2.3.6 Desempeño Docente**

Para Torres (2008) Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje.

Estas acciones tienen además, un carácter consciente, individual y creador. (parr. 3)

Una idea expresada por Cuenca (2012) Coordinador del programa PROEDUCA, leída en el trabajo de Monja (2012) sobre el desempeño docente afirma: “El docente es un profesional que tienen dos

dimensiones: Una es su experiencia técnica y la otra, es descuidada es la que tienen que ver con su función social debiendo ser cuatro las dimensiones a evaluar- conocimientos –accionar pedagógico y didáctico- habilidades laborales – el nivel de desarrollo de competencias interculturales." (p. 6)

Según el Ministerio de Educación (2012) dice al respecto:

El Marco del buen desempeño, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país.

Para ello se elaboró una visión de docencia y los elementos que componen el Marco. La estructura de este documento se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro dominios que comprenden nueve competencias que a su vez contienen cuarenta desempeños. (p. 18)

#### Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente

- Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.
- Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.
- Promover la revaloración social y profesional de los docentes, para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.
- Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente. (pp. 17-18)



Los propósitos específicos propuestos, nos dan a entender que los docentes en general necesitan manejar un lenguaje común dentro del campo educativo y compartir una misma visión. Cabe mencionar también que es necesario revalorar la labor docente dentro de la sociedad, motivándolos al perfeccionamiento continuo dentro de la labor docente, evaluando y reconociendo la mejora profesional de su trabajo, de tal forma que los docentes se sientan identificados con la mejora continua de la educación. Por ello es muy importante que el líder directivo considere los siguientes aspectos en la organización de la institución para la mejora de la calidad académica, entre ellas tenemos lo siguiente:

#### **a. Supervisión**

Para comprender la concepción de la supervisión pedagógica en el país es importante precisar los términos y acepciones que se vinculan a ella.

Al respecto el Consejo Nacional de Educación (2007) indica:

Supervisión, es la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes.

Partiendo de ese marco, considera, que supervisión pedagógica se llama así, al proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones.

Entendida así, la supervisión pedagógica garantiza una acción más enriquecedora y formativa, facilitando un trato más humano con todos los agentes y actores educativos; dando pase a la creatividad y criticidad, dejando de lado la búsqueda de errores para mal juzgar y sancionar. (p. 13)

## **b. Monitoreo**

Según Valle & Rivera (2013) dice al respecto:

Monitoreo es un ejercicio destinado a identificar de manera sistemática la calidad del desempeño de un sistema, subsistema o proceso a efecto de introducir los ajustes o cambios pertinentes y oportunos para el logro de sus resultados y efectos en el entorno. Explica que el monitoreo permite analizar el avance y proponer acciones a tomar para lograr los objetivos; Identificar los éxitos o fracasos reales o potenciales lo antes posible y hacer ajustes oportunos a la ejecución. (parr. 1)

Una idea expresada por Haddad J, [n.d] (no date, sin fecha) leída en el trabajo de Lastarria (2008) Sostiene que:

El monitoreo es el proceso sistematizado de recolección de información y de análisis, para el seguimiento (acompañamiento) de un proceso de trabajo-aprendizaje. Es por tanto un proceso que, sobre la base de la problematización, va analizando cómo marcha el proceso educacional en correspondencia con los objetivos propuestos; ello nos permitirá garantizar la direccionalidad técnica del proceso hacia la situación deseada, introducir acciones educativas adicionales y obtener la información necesaria y útil para tomar las decisiones que correspondan. Se debe recordar que monitorear no es sinónimo de evaluar, aunque sin dudas son procesos que tienen muchos puntos en común. (parr.2)

Según el Ministerio de Educación (2013) nos dice al respecto que:

Monitoreo es el proceso de recojo y análisis de información de los procesos pedagógicos desencadenados en el aula y la institución educativa.

Señala que para realizar el monitoreo se requiere su implementación la previsión y uso de herramientas o instrumentos como:

- Un cuaderno de campo
  - Fichas estructuradas de observación en el aula
- Encuestas de opinión a los estudiantes y familias. (p. 11).

### **c. Asesoramiento**

Una idea expresada por PRONAFCAP (2007 – 2011) leída en el trabajo de Montero (2008) sostiene que: “Asesoría al docente en el aula es el intercambio y diálogo entre el participante y el capacitador, para fortalecer el desarrollo de las capacidades personales, sociales y pedagógicas del docente.” (pg. 16).

Según el Ministerio de Educación (2013) señala al respecto: “Asesoramiento es el proceso de acompañamiento al docente de manera continua, contextualizada, interactiva y respetuosa de su saber adquirido.” (pg. 11).

### **2.3.7 Dimensión Recursos Pedagógicos**

Cuando los recursos didácticos son bien utilizados, se convierten en un gran soporte para el trabajo del docente y generan en los estudiantes situaciones pedagógicas que permiten aprendizajes significativos y de proyección en su contexto, incentivando sus intereses, sus expectativas,

especialmente cuando ellos mismos son partícipes en la elaboración y manejo de los mismos.

Los medios y recursos didácticos brindan un vínculo directo de los estudiantes con la realidad del contexto físico y social, pues además de la simple información ellos necesitan crear, manipular, vivenciar diversos medios y recursos que los motiven a participar activamente en el proceso educativo fomentando el cuestionamiento, la discusión, el debate, la interacción, la experiencia, en un escenario donde se facilite la comunicación con el docente y con su capacidad de evidenciar que los medios y recursos didácticos fueron realmente útiles en la construcción de su aprendizaje.

La gama de recursos y medios que puede tener el docente en un momento dado son interminables, hay medios gráficos, audiovisuales, tridimensionales, ambientales, entre otros, como las tecnologías, el progreso tecnológico ha dejado sentir sus efectos en la educación, aumentando las posibilidades de medios para llevar a cabo la labor educativa, estos medios, se pueden constituir en soportes de procesos de comunicación y de representación simbólica, se convierten en elementos mediadores de las situaciones de enseñanza y de los procesos de aprendizaje, aunque son útiles, nunca superaran la sensibilidad y creatividad del maestro y de sus alumnos; por eso, es importante que el docente tenga en cuenta en las estrategias de enseñanza la selección de medios didácticos acordes y coherentes con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, sus motivaciones e intereses: si los alumnos tienen preferencia por los estilos activos, aprenderán más con estrategias que privilegien las experiencias directas, con elementos ambientales, como tareas competitivas en equipo, juegos tanto de roles, como de armar, asociar, encajar, completar, que impliquen resolución de problemas, juegos al aire libre, juegos musicales, entre otros, teniendo en cuenta que si privilegian estilos de aprendizaje lógicos, aprenderán mejor con actividades que les permitan explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.

Es así como, los medios o recursos educativos engloban todo el material didáctico al servicio de la enseñanza y son elementos esenciales en el proceso de aprendizaje del alumno, el docente los selecciona atendiendo a los objetivos previstos, al contexto metodológico en el que se inserten y a la propia interacción entre todos ellos, pues, constituyen herramientas de gran apoyo para llevar a cabo la tarea formativa, siempre que se haga una selección coherente con las características, necesidades, intereses de

los estudiantes y con las condiciones del contexto haciendo un uso correcto y adecuado de ellos. Universidad Santo Tomas de Colombia (s.f).

### **Definición de algunos autores**

Recurso pedagógico en general, es entendido como el uso de todo tipo de materiales didácticos. Una definición clásica la encontramos en Mattos (1963), según él, los recursos didácticos son: “Los medios y materiales de que se dispone para conducir el aprendizaje de los alumnos”. (parr. 2)

Por otro lado Moreno (2004) nos manifiesta lo siguiente: “El término recurso es más amplio y englobaría a los otros. Desde una perspectiva didáctica podríamos decir que recurso es una forma de actuar, o más bien la capacidad de decidir sobre el tipo de estrategias que se van a utilizar en los procesos de enseñanza; es, por tanto, una característica inherente a la capacidad de acción de las personas”. (p. 3)

**MINEDU (2013) nos dice al respecto:**

Es imprescindible que docentes y estudiantes dispongamos de recursos educativos para lograr aprendizajes significativos en ciencia y tecnología, puesto que:

- Facilitan la comprensión de conceptos o principios científicos o tecnológicos que se desea transferir.
- Ayudan a potenciar las capacidades sensoriales y cognitivas, base fundamental del aprendizaje de ciencia y tecnología.
- Sirven de intermediarios entre la ciencia del científico y la ciencia escolar, aproximando al estudiante a la realidad que se desea estudiar.
- Movilizan la participación activa en los procesos de aprendizaje de ciencia y tecnología.

- Enriquecen el vocabulario técnico-científico.
  - Favorecen el desarrollo de habilidades científicas y tecnológicas con una actitud científica.
  - Ofrecen la oportunidad de transformarlos en objetos tecnológicos.
- (p. 51)

Con respecto a los recursos pedagógicos centrados en las necesidades de los estudiantes. Según la dirección EBR de la Educación Secundaria (2007) menciona que: “Recursos educativos o pedagógicos son todos aquellos elementos utilizados durante el proceso de enseñanza aprendizaje y sirven de apoyo para generar los logros pedagógicos propuestos.”

Por otro lado el MINEDU (2013) menciona lo siguiente: “La interacción de nuestros estudiantes con diversos tipos de recursos y materiales educativos beneficia sus estilos de aprendizaje.” (p. 51)

### **2.3.8 Dimensión Currículo**

A lo largo del tiempo, la educación se ha tenido que enfrentar a varios retos, siendo el principal reto, cumplir y llevar a cabo un buen proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar las necesidades de la sociedad, es por ello que el currículum, ha sido una herramienta esencial en varios contextos, pero ha sido de mucha ayuda principalmente en el contexto educativo. Es de suma importancia ya que permite planear adecuadamente todos los aspectos que implican o intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar dicho proceso pues cada acción es elegida y realizada en razón de que venga o pueda ser justificada, por su coherencia con los principios de procedimiento.

La importancia del currículum no solo se basa en mostrar una posible respuesta de lo que uno quiere lograr en el ámbito educativo, sino que también ayuda a crear un ambiente libre, sencillo y sobre todo de apoyo

para quienes lo llevan a cabo, es decir, es aplicable tanto para los maestros como para los alumnos, debido a que es una guía que apoya a tener una visión de las perspectivas a lograr (objetivos).

Así mismo hay que destacar que es importante que para que este proceso se dé de manera satisfactoria es necesario tomar en cuenta que el curriculum cuenta con cuatro aspectos muy importantes, que servirán para ayudar a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje; estos aspectos son:

Elaborar, instrumentar, aplicar y evaluar.

Cada uno de estos aspectos son importantes, puesto que si alguno falta, el curriculum ya no llevará su esencial importancia, que es verificar, guiar, prever, organizar, procurar que el proceso de enseñanza aprendizaje se esté dando de la manera más satisfactoria tanto para los docentes como para los alumnos, y así mismo ir moldeando paso a paso todos aquellos aspectos que no encajan de manera adecuada, o a su vez tendrá que ir armando un rompecabezas hasta saber cuál es la pieza que encaja de la mejor manera.

Por tal motivo el Currículum es importante para la práctica docente, porque ayuda al docente a manejar de manera más fortuita su papel como guía de la enseñanza dentro o fuera de un salón de clases, para que así se pueda manejar un proceso bidireccional que permita al educando crecer de una manera integral, es decir que cubra todos los aspectos importantes de su desarrollo. Universia México (2013)

### **Definición de algunos autores:**

Según Maldonado (2012) nos dice: “Es una ruta coherente y sistemática en cuanto integra de modo simétrico, el perfil, los contenidos, los objetivos y la evaluación de los procesos de enseñanza - aprendizaje necesario para la formación de un buen profesional y un ciudadano con una ética universal.”  
(p. 31)

Según Pizano (2004) nos dice que: “Currículo es uno de los instrumentos esenciales de la educación formal cuyo objetivo fundamental es de concretar en términos de aprendizaje la concepción de educación asumida por un país en un momento histórico determinado.” (p. 39)

Para El recordado maestro Peñaloza (2000) declara: “El currículum es el primer nivel de concreción de la concepción de educación, sostiene que dicho currículo consiste en la previsión de los aspectos más generales de la labor educativa, sobre todo de la concepción de la estructura curricular “integral” y del enfoque metodológico que la sostiene”. (pp.3-8)

Para el Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia (2002) menciona que:

Es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto Educativo Institucional. (parr. 3)

Para tomar medidas pertinentes en la mejora de la calidad académica es indispensable realizar un diagnóstico institucional tomando en cuenta que el proceso de diagnóstico constituye una instancia de reflexión colectiva para el establecimiento educacional, en torno a aquellas prácticas que se



abordarán para el mejoramiento de los aprendizajes de todos los estudiantes.

Es un paso fundamental, para determinar el significado de la tarea y generar estrategias, que permitan el mejoramiento y el compromiso de todos los actores en el logro de los Objetivos y las Metas formuladas.

El Ministerio de Educación República de Chile (2012) explica que:

Lo primordial es generar un proceso de análisis, que involucre a los diversos actores de la comunidad escolar, permitiendo, a la luz de las evidencias disponibles, reconocer los aspectos más deficitarios, para tomar conciencia de los procesos de mejoramiento que se deben emprender y asumir los desafíos que ello implica.

Por otro lado menciona que: El diagnóstico es el primer paso del Ciclo Anual de Mejora Continua y resulta fundamental ya que la información obtenida constituye la línea de base para la definición de Metas y de la Planificación. (p.9)

Según el Ministerio Educativo Nacional de Colombia (2002) manifiesta al respecto que:

Este componente recoge lo que se considera una de las funciones más claves de la institución educativa y su razón de ser: asegurar las competencias de los estudiantes. Para ello considera importante indagar los elementos estructurales de la gestión académica, los aspectos básicos de las prácticas de aula, el seguimiento y evaluación.

Para realizar el análisis académico considera tres dimensiones o aspectos:

En primer lugar, el diseño curricular que básicamente hace referencia a aquellos aspectos necesarios para dar soporte, pertinencia y coherencia al trabajo de aula: plan de estudios, enfoque metodológico, evaluación, recursos para el aprendizaje, jornada escolar.

En segundo lugar, las prácticas pedagógicas que en esencia se relacionan con aquellos aspectos que amplían la capacidad de la institución para el desarrollo de su propuesta educativa en un marco

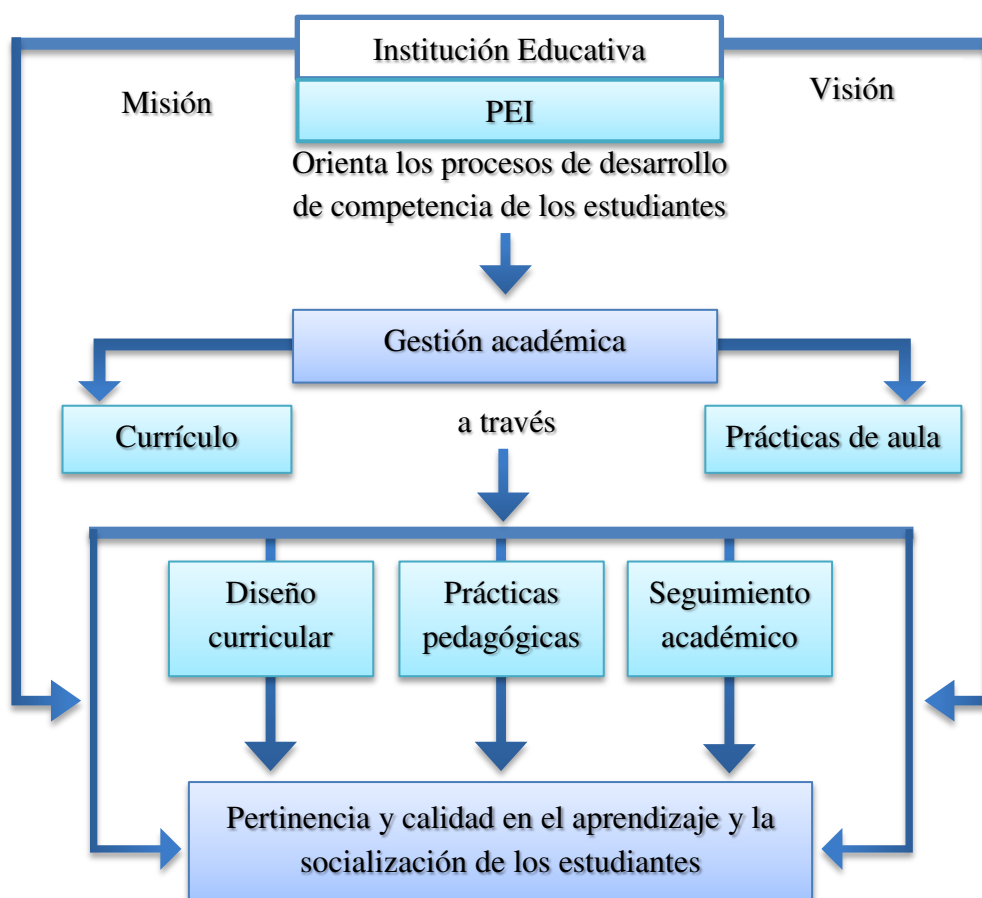
de innovación e investigación, ellos son: la relación pedagógica, la planeación en el aula, el estilo pedagógico y evaluación en el aula.

En tercer lugar, el seguimiento académico que se ocupa de analizar las estrategias mediante las cuales se lleva a cabo el monitoreo del proceso de enseñanza-aprendizaje de tal manera que los resultados de los estudiantes sean una fuente de retroalimentación tanto del desarrollo de sus competencias como de la gestión escolar en su conjunto. Para ello se analizan: el seguimiento al ausentismo, el seguimiento de resultados académicos, el uso pedagógico de la evaluación externa, actividades de recuperación y apoyo pedagógico.

Seguidamente muestra las preguntas clave para el análisis de la información.

- ¿Refleja el plan de estudios los retos del horizonte institucional y responde a los lineamientos y estándares propuestos por el Ministerio de Educación Nacional?
- Las prácticas pedagógicas, ¿son la concreción del plan de estudios acordado institucionalmente o son el resultado de un esfuerzo individual?
- ¿Alimenta el sistema de seguimiento académico la toma de decisiones institucionales?, ¿desemboca éste en un plan sistemático de mejoramiento?
- El consejo académico y las áreas, ¿lideran e implementan los procesos de mejoramiento de la propuesta pedagógica institucional? (pp. 30-31)

**Figura N° 01: Mapa del área de gestión académica**



Fuente: Ministerio Educativo Nacional de Colombia

### **CAPÍTULO III**

#### **ESTUDIO EMPÍRICO**

##### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

Para clasificar las diversas categorías hemos usado la escala de Likert, la cual nos permite asignarle a cada alternativa una puntuación que varía desde 1 hasta 5. Con ello hemos podido determinar mediante la fórmula de Estaninos los diversos puntos de corte que me permitirán clasificar la percepción en tres niveles: Buena Regular y Mala:

Formula de Estaninos: (Me permitirá determinar los puntos de corte):

$$\bar{X} \pm 0.75 (D.S)$$

Dónde:

$\bar{X}$  : Media

(D.S.): Desviación estándar

Obteniendo los puntos de corte:

$$a = \bar{X} - 0.75 (D.S.)$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (D.S.)$$

Las categorías son:

Mala → Del puntaje mínimo hasta “a”

Regular → De “a+1” hasta “b”

Buena → De “b+1” hasta el puntaje máximo

### 3.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

#### 3.1.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA ESTUDIANTES

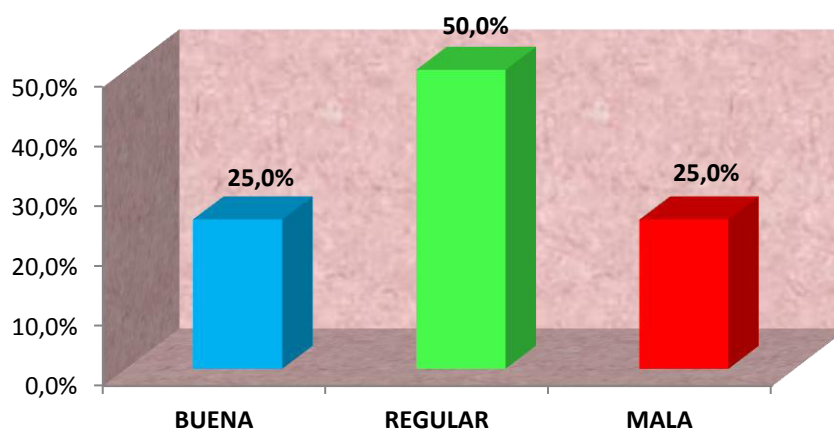
Tabla N°14: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES

DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	19	25.0%
REGULAR	38	50.0%
MALA	19	25.0%
TOTAL	76	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 01 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**



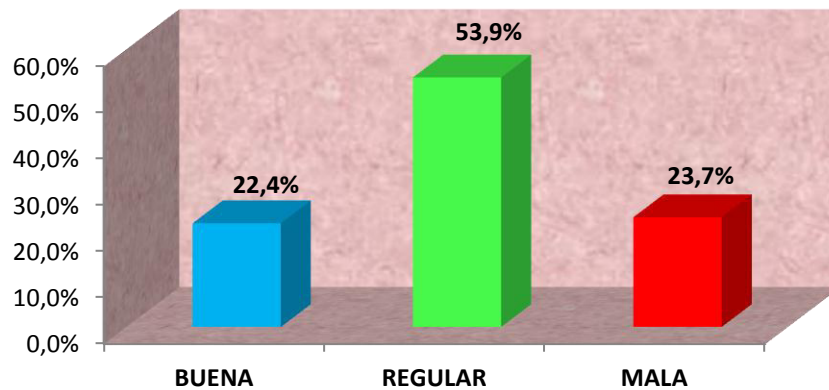
Observamos que del total de padres encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte un 50.0% tiene una percepción regular sobre la gestión pedagógica mientras que un 25.0% una percepción buena y un 25.0% una percepción mala.

**Tabla N°15: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	17	22.4%
REGULAR	41	53.9%
MALA	18	23.7%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**Gráfico N° 02 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**



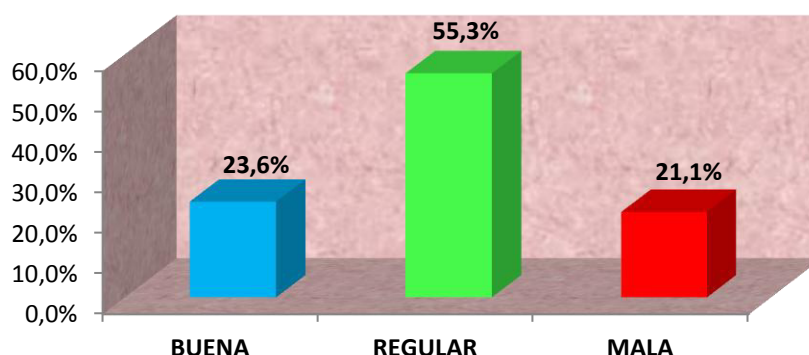
Observamos que del total de estudiantes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte sobre la gestión institucional un 53.9% respondió regular mientras que un 22.4% buena y un 23.7% mala.

**Tabla N°16: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	18	23.6%
REGULAR	42	55.3%
MALA	16	21.1%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 03 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**



Observamos que del total de estudiantes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte sobre la gestión administrativa un 55.3% respondió regular mientras que un 23.6% buena y un 21.1% mala.

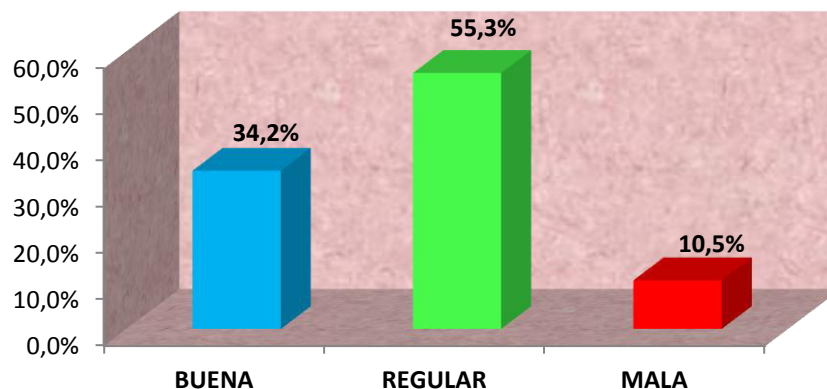
Tabla N°17: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN COMUNITARIA

ERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	26	34.2%
REGULAR	42	55.3%
MALA	8	10.5%
TOTAL	76	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate vitarte



**GRÁFICO N° 04 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LA GESTIÓN COMUNITARIA**



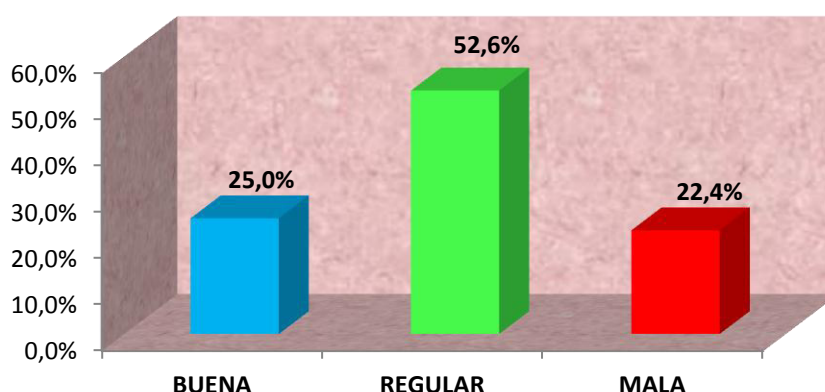
Observamos que del total de estudiantes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte sobre la gestión comunitaria un 55.3% tiene una percepción regular mientras que un 34.2% una percepción buena y un 10.5% una percepción mala.

**Tabla N°18: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	19	25.0%
REGULAR	40	52.6%
MALA	17	22.4%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 05 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**



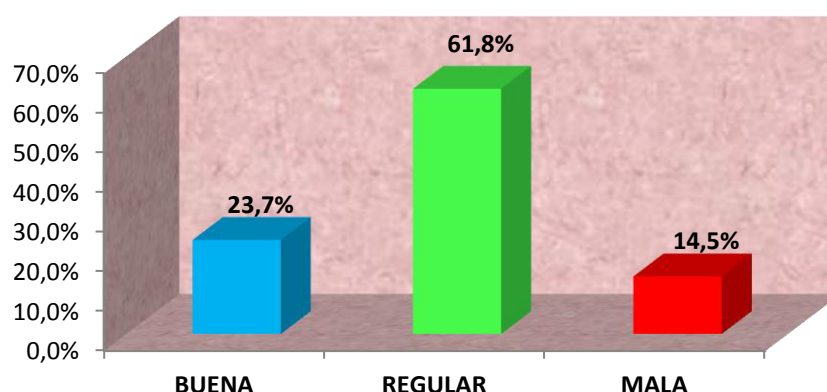
Observamos que el 52.6% de estudiantes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate vitarte considera el desempeño docente como regular y el 22.4% de alumno encuestados lo considera mala.

**Tabla N°19: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	18	23.7%
REGULAR	47	61.8%
MALA	11	14.5%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 06 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS**



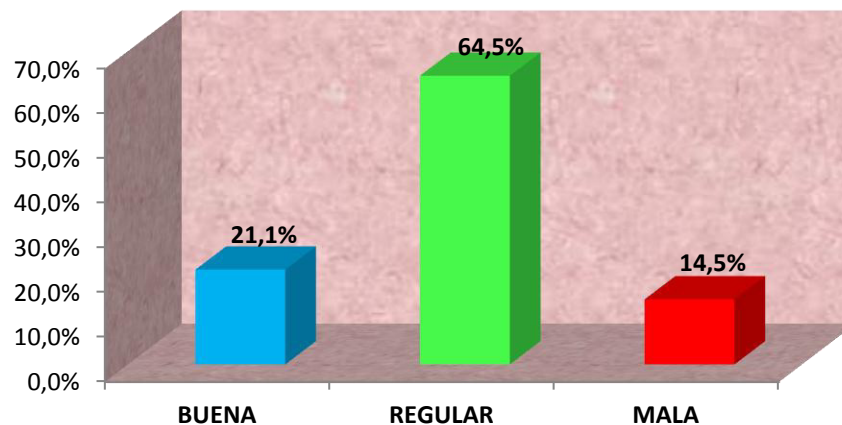
Observamos que el 61.8% de estudiantes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte considera los recursos pedagógicos como regular y el 14.5% de alumnos encuestados considera mala.

Tabla N°20: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE  
EL CURRÍCULO

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	16	21.1%
REGULAR	49	64.5%
MALA	11	14.5%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate vitarte

### GRÁFICO N° 07 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE EL CURRÍCULO



Un 64.5% de los estudiantes entrevistados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte tienen una percepción regular sobre el currículo mientras que el 14.5% tiene una percepción mala.

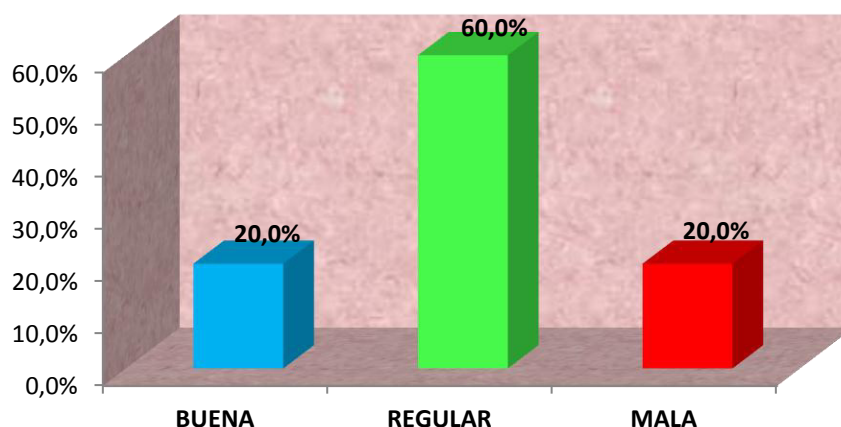
### 3.1.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DOCENTES

Tabla N°21: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	7	20.0%
REGULAR	21	60.0%
MALA	7	20.0%
TOTAL	35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 08 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**



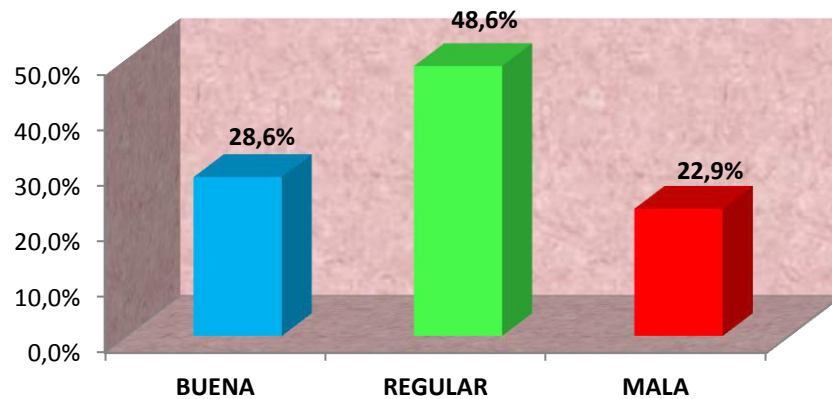
Observamos que del total de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte, un 60.0% tiene una percepción regular sobre la gestión pedagógica y en igual proporción la percepción buena y mala con 20% cada uno.

**Tabla N°22: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	10	28.6%
REGULAR	17	48.6%
MALA	8	22.9%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

**GRÁFICO N° 09 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS  
DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN  
INSTITUCIONAL**



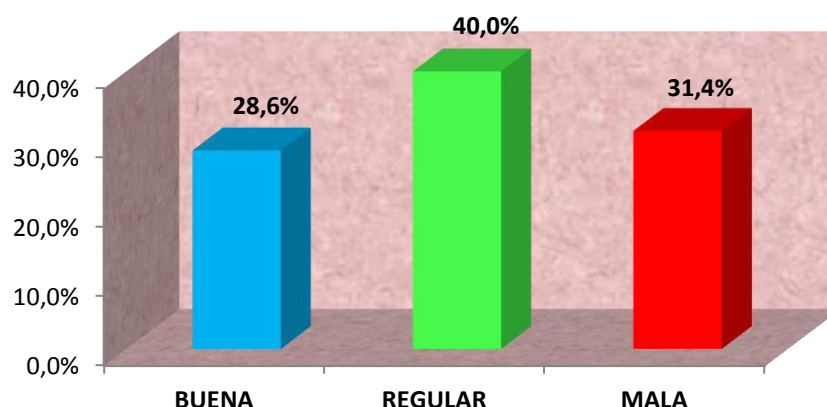
Observamos que el 48.6% de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte tiene una percepción regular sobre la gestión institucional y el 22.9% de docentes encuestados tiene una percepción mala.

**Tabla N°23: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE LA  
GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	10	28.6%
REGULAR	14	40.0%
MALA	11	31.4%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate

**GRÁFICO N° 10 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS  
DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN  
ADMINISTRATIVA**



Se observa que del total de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte el mayor porcentaje tiene una percepción regular sobre la gestión pedagógica, es decir el 40.0% y el menor porcentaje 28.6% tiene una percepción buena.

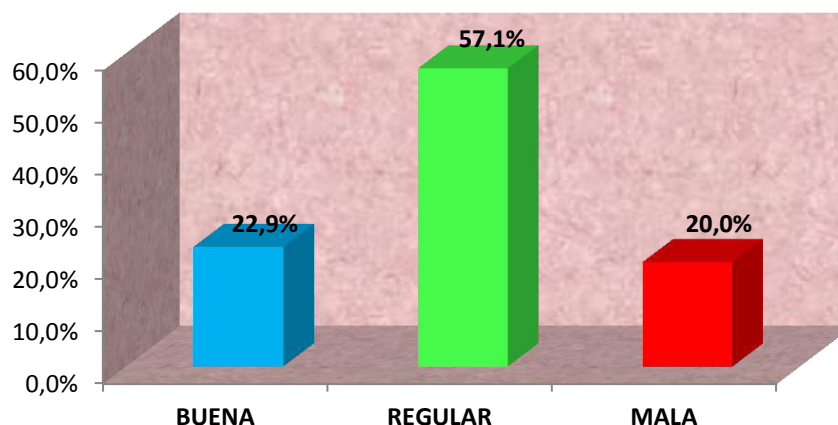
**Tabla N°24: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE LA  
GESTIÓN COMUNITARIA**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	8	22.9%
REGULAR	20	57.1%
MALA	7	20.0%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte



**GRÁFICO N° 11 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS  
DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN COMUNITARIA**



Observamos que el 57.1% de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte tiene una percepción regular sobre la gestión comunitaria y el 20.0% de docentes encuestados tiene una percepción mala.

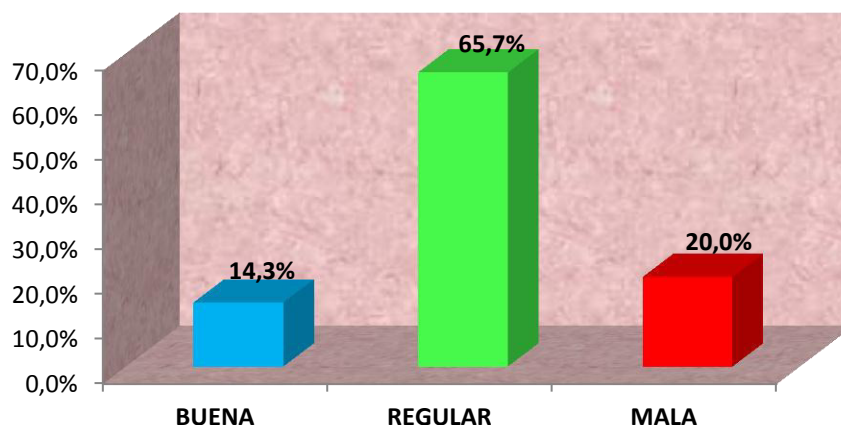
**Tabla N°25: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE EL  
DESEMPEÑO DOCENTE**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	5	14.3%
REGULAR	23	65.7%
MALA	7	20.0%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte



**GRÁFICO N° 12 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**



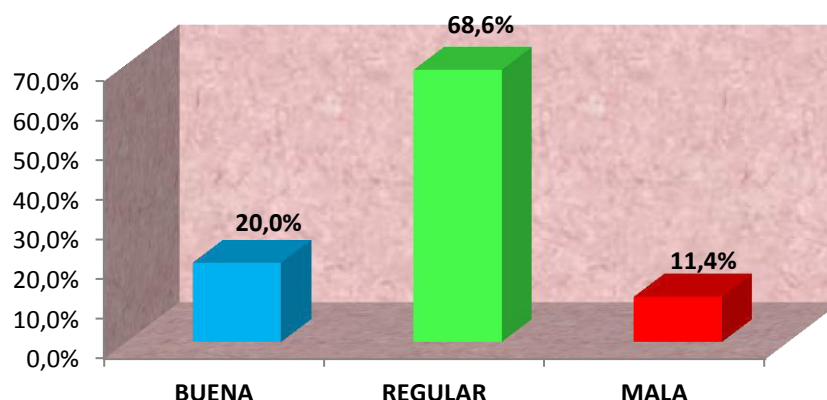
Observamos que el 65.7% de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte tiene una percepción regular sobre el desempeño docente y solamente un 14.3% de docentes encuestados tiene una percepción buena.

**Tabla N°26: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	7	20.0%
REGULAR	24	68.6%
MALA	4	11.4%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

**GRÁFICO N° 13 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS  
DOCENTES SOBRE LOS RECURSOS  
PEDAGÓGICOS**



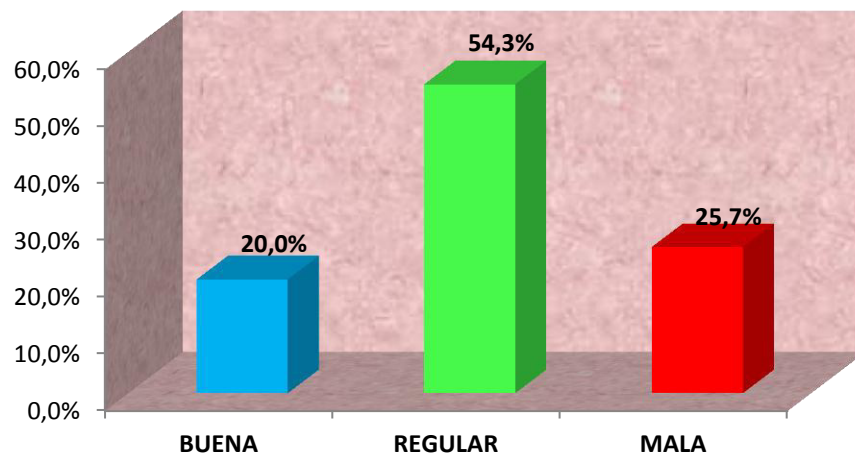
Observamos que del total de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte un 11.4% tienen una percepción mala sobre los recursos pedagógicos, mientras que un 20% una percepción buena y en su mayoría un 68.6% una percepción regular.

**Tabla N°27: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES SOBRE EL  
CURRICULO**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	7	20.0%
REGULAR	19	54.3%
MALA	9	25.7%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

**GRÁFICO N° 14 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS  
DOCENTES SOBRE EL CURRÍCULO**



Observamos que el 54.3% de docentes encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte tiene una percepción regular sobre el currículo y el 14.3% de docentes encuestados tiene una percepción buena.

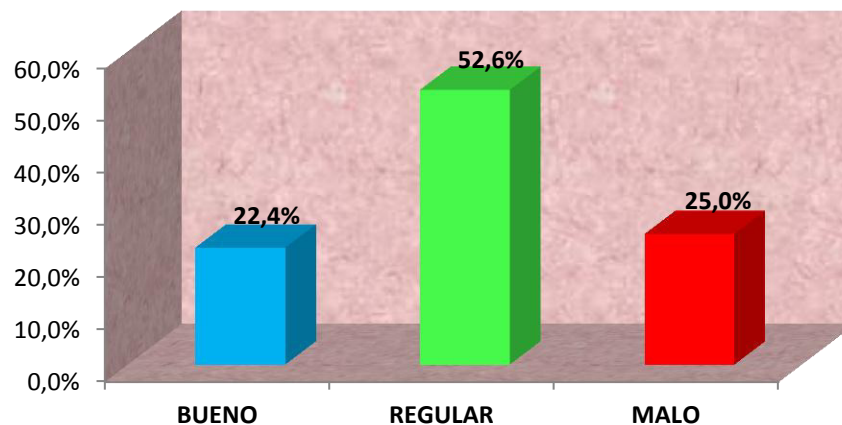
### **3.1.3. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA PADRES**

Tabla N°28: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA  
GESTIÓN PEDAGÓGICA

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	17	22.4%
REGULAR	40	52.6%
MALA	19	25.0%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

**GRÁFICO N° 15 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**



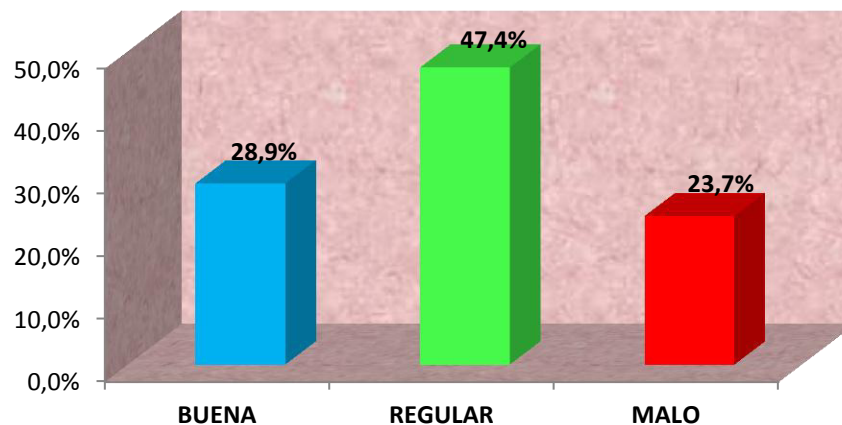
Se observa que del total de padres encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte el mayor porcentaje tiene una percepción regular sobre la gestión pedagógica, es decir el 52.6% y el menor porcentaje 22.4% tiene una percepción buena.

**Tabla N°29: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	22	28.9%
REGULAR	36	47.4%
MALA	18	23.7%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 16 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**



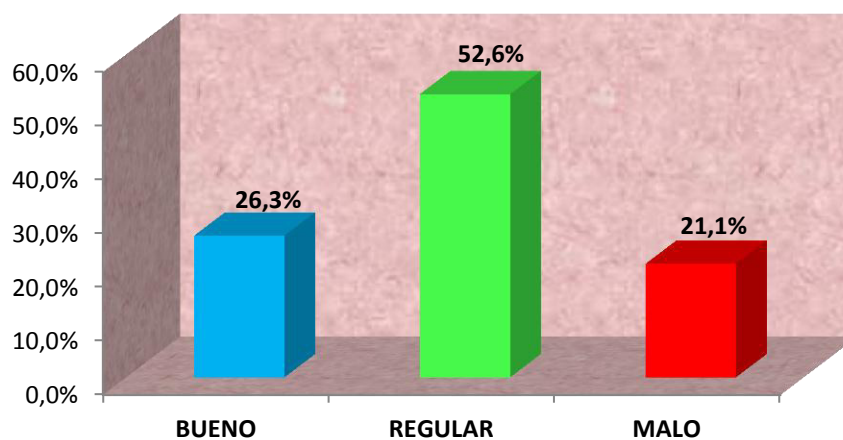
Observamos que el 47.4% de padres encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte tiene una percepción regular sobre la gestión institucional y el 23.7% de padres encuestados tiene una percepción mala.

**Tabla N°30: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

PERCEPCIÓN	Nº	%
BUENA	20	26.3%
REGULAR	40	52.6%
MALA	16	21.1%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

**GRÁFICO N° 17 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**



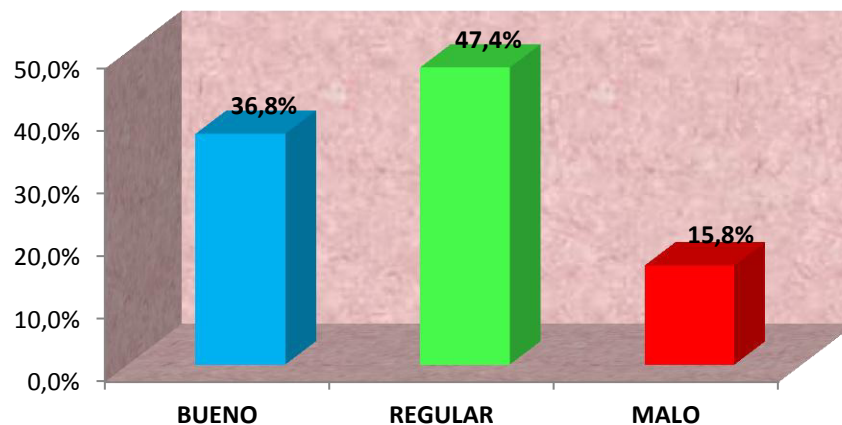
Un 52.6% de padres entrevistados de la institución educativa privada Internacional Elim tienen una percepción regular sobre la gestión administrativa mientras que el 21.1% tiene una percepción mala.

**Tabla N° 31: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN COMUNITARIA**

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	28	36.8%
REGULAR	36	47.4%
MALA	12	15.8%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

### GRÁFICO N° 18 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LA GESTIÓN COMUNITARIA



Observamos que del total de padres encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte sobre la gestión comunitaria un 47.4% respondió regular mientras que un 36.8% bueno y un 15.8% malo.

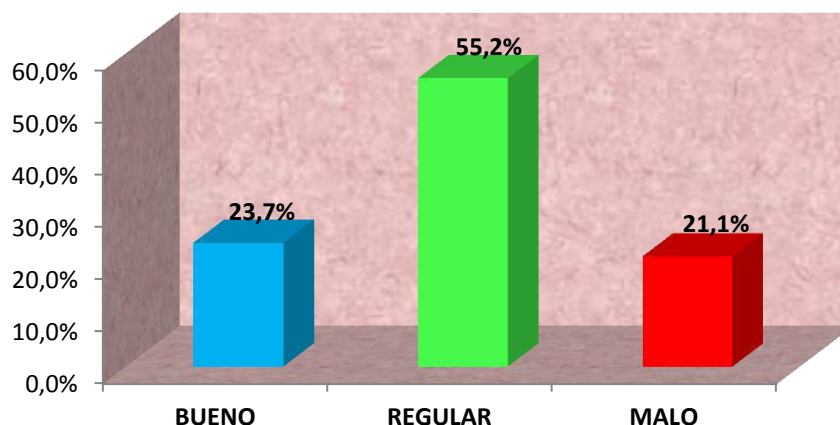
Tabla N°32: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	18	23.7%
REGULAR	42	55.2%
MALA	16	21.1%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte



**GRÁFICO N° 19 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**



Observamos que del total de padres encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte sobre el desempeño docente un 55.2% respondió regular mientras que un 23.7% bueno y un 21.1% malo.

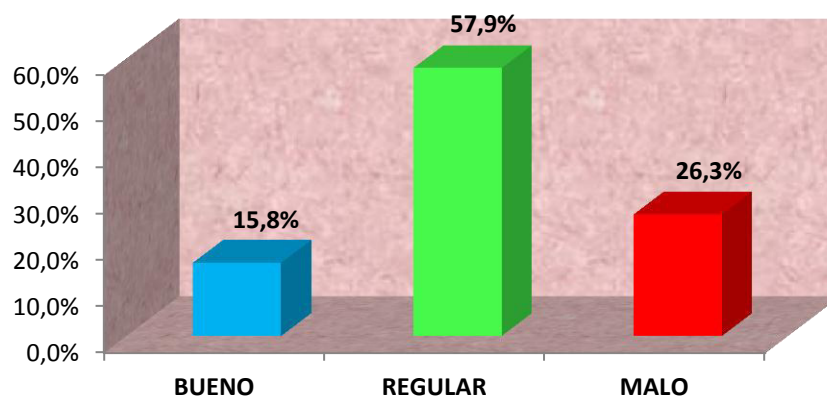
Tabla N°33: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	12	15.8%
REGULAR	44	57.9%
MALA	20	26.3%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte



**GRÁFICO N° 20 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS**



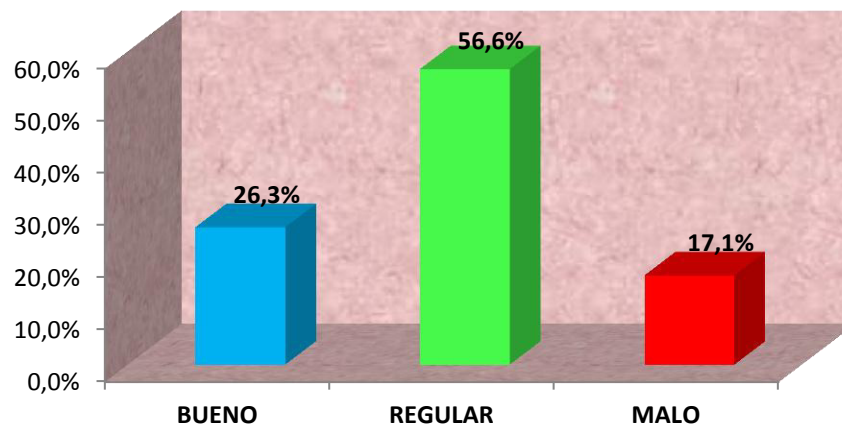
Un 57.9% de padres entrevistados de la institución educativa privada Internacional Elim tienen una percepción regular sobre los recursos pedagógicos mientras que el 15.8% tiene una percepción bueno.

Tabla N°34: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE EL CURRÍCULO

PERCEPCIÓN	N°	%
BUENA	20	26.3%
REGULAR	43	56.6%
MALA	13	17.1%
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

**GRÁFICO N° 21 PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PADRES SOBRE EL CURRÍCULO**



Observamos que del total de padres encuestados de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte sobre el currículo un 56.6% respondió regular mientras que un 26.3% bueno y un 17.1% malo.

### 3.2. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

**Tabla N°35: ANÁLISIS DE CORRELACIÓN**

DIMENSIÓN	INDICADOR
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	APRENDIZAJES $r=0.72$ $p = 0.001$
	INFORME $r=0.61$ $p = 0.001$
$r = 0.51$	MATERIALES $r=0.77$ $p = 0.001$
	CAPACITACION $r=0.79$ $p = 0.001$
$p= 0.001$	

<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>	PROYECTOS r=0.86 p = 0.001
<b>r = 0.58</b>	PARTICIPACION r=0.79 p = 0.001
<b>p = 0.001</b>	AUTOEVALUACION r=0.76 p = 0.001
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	COMPROMISO r=0.61 p = 0.001
<b>r= 0.72</b>	INFRAESTRUCTURA r=0.77 p = 0.001
<b>p= 0.001</b>	TIEMPO r=0.72 p = 0.001
<b>GESTIÓN COMUNITARIA</b>	REALIDAD r=0.09 p = 0.238
<b>r= 0.31</b>	RELACIONA r=0.23 p = 0.002
<b>p = 0.001</b>	PARTICIPAN r=0.21 p = 0.005
	ORGANIZACIÓN r=0.46 p = 0.001

Se observa una correlación alta y positiva (0.72) entre la calidad académica de la institución y la dimensión gestión administrativa, así mismo entre la calidad académica y la dimensión gestión pedagógica existe una moderada correlación positiva (0.51), también la calidad con la dimensión gestión institucional tiene una moderada correlación positiva (0.58),

mientras que la calidad académica con la dimensión gestión comunitaria tienen una correlación baja (0.31).

La dimensión gestión pedagógica con cada indicador, aprendizaje, materiales y capacitación tiene un alto grado de asociación, mientras que con el indicador informe existe una significativa correlación.

También observamos que existe un alto grado de asociación entre la dimensión gestión institucional con cada uno de los indicadores; proyectos (0.86), participación (0.79), y auto evaluación (0.76).

Por otro lado la dimensión gestión administrativa y los indicadores infraestructura (0.77), tiempo (0.72), tienen un alto grado de asociación mientras que con el indicador compromiso moderada correlación positiva (0.61).

Finalmente la dimensión gestión comunitaria y el indicador organización tiene una moderada correlación positiva (0.46), mientras que hay una correlación baja entre la dimensión gestión comunitaria y los indicadores relaciona (0.23), participan (0.21) y una correlación muy baja (0.09) con el indicador realidad.

### 3.2.1. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPOTESIS

#### ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y EL DESEMPEÑO DOCENTE, PARA LOS ALUMNOS

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y: Desempeño docente

X1: Gestión Pedagógica

X2: Gestión institucional

X3: Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 36 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,725a	,523	,501	,299

Podemos observar claramente que el coeficiente de determinación R-cuadrado es de 0.523; lo cual indica que el 52.3% de la variabilidad del desempeño docente es explicado por las variables: Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria.

## ANOVA

Para realizar el respectivo ANOVA primero nos plantearemos la siguiente hipótesis:

H0: La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en el Desempeño docente (  $b_i = 0$  )

H1: Al menos una de las variables influyen en el desempeño docente (  $b_i \neq 0$  )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 37 ANOVA

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	573.83	4	143.45	19,69	,001b
	Residuo	517.16	71	7.28		
	Total	1090.99	75			

Como se puede apreciar el  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$  entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en el desempeño docente.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 38 Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	-4,684	3,612		-1,297	,199
GESTION PEDAGOGICA	,003	,085	,004	,039	,969
GESTION INSTITUCIONAL	,051	,083	,067	,614	,541
G. ADMINISTRATIVA	,508	,097	,605	5,261	,001
GESTION COMUNITARIA	,791	,234	,277	3,380	,001

Esta tabla nos permite la construcción del modelo, pues se aprecia los diversos coeficientes; pero en nuestro caso nos interesa más la última columna ya que en ella se aprecia que la Gestión administrativa ( $p=0.001<0.05$ ) y Gestión Comunitaria ( $p=0.001<0.05$ ) influyen significativamente en el desempeño docente.

## ANÁLISIS DE REGRESIÓN MULTIPLE DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS, PARA LOS ALUMNOS

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y: Recursos pedagógicos

X1: Gestión Pedagógica

X2: Gestión institucional

X3: Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 39 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,642 <sup>a</sup>	<b>,413</b>	,381	3,299

En este caso el R-cuadrado es 0.413 lo cual indica que solo el 41.3 % de la variabilidad de los recursos pedagógicos es explicado por las variables Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria.



## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0: La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en los recursos pedagógicos ( $\beta_i = 0$ )

H1: Al menos una de las variables influyen en los recursos pedagógicos ( $\beta_i \neq 0$ )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 40 ANOVA

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	542.685	4	135.671	12.466	,001b
	Residuo	772.736	71	10.884		
	Total	1315.421	75			

Como se puede apreciar el  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$  entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en la variable recursos pedagógicos.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 41 Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	3,484	4,415		,789	,433
GESTION PEDAGOGICA	,045	,104	,051	,432	,667
GESTION INSTITUCIONAL	,132	,101	,158	1,298	,198
G.ADMINISTRATIVA	,449	,118	,487	3,803	,001
GESTIÒN COMUNITARIA	,236	,286	,075	,823	,413

Al igual que en el caso anterior, esta tabla nos permite la construcción del modelo y apreciar que solo la Gestión Administrativa ( $p=0.001$ ) influye significativamente en los recursos pedagógicos.

## ANÁLISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y EL CURRÍCULO, PARA LOS ALUMNOS

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Currículo

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 42 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,635a	,403	,369	6,788

El R-cuadrado obtenido es 0.403 lo cual indica que solo el 40.3 % de la variabilidad del currículo es explicado por las variables Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión Comunitaria

## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0: La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en el currículo (  $b_i = 0$  )

H1 : Al menos una de las variables influyen en el currículo (  $b_i \neq 0$  )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 43 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2205.301	4	551.325	11.965	,001b
	Residuo	3271.581	71	46.079		
	Total	5476.882	75			

El p-valor = 0.001 < 0.05 entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en la variable currículo.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 44 Coeficientes

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	,187	9,085		,021	,984
	GESTION PEDAGOGICA	-,176	,215	-,097	-,821	,415
	GESTION INSTITUCIONAL	,384	,209	,226	1,839	,070
	G.ADMINISTRATIVA	,937	,243	,499	3,859	,000
	GESTIÓN COMUNITARIA	,943	,589	,147	1,601	,114

Esta tabla nos permite la construcción del modelo y apreciar que solo la Gestión Administrativa ( $p = 0.001$ ) influye significativamente en el currículo.

## **ANÁLISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE PARA LOS DOCENTES**

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Desempeño docente

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 45 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,746a	,556	,497	2,506

El coeficiente de determinación R-cuadrado es de 0.556; lo cual nos estaría indicando que el 55,6% de la variabilidad del desempeño docente es explicado por las variables: Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria, según los docentes.

## ANOVA

Para realizar el respectivo ANOVA primero nos plantearemos la siguiente hipótesis:

H0: La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en el Desempeño docente ( $\mu_i = 0$ )

H1 : Al menos una de las variables influyen en el desempeño docente ( $\mu_i \neq 0$ )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 46 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	236.031	4	59.008	9.398	,001b
	Residuo	188.369	30	6.279		
	Total	424.400	34			

Apreciamos que el  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$  entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en el desempeño docente.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 47 Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-11,200	6,015		-1,862	,072
	GESTION PEDAGOGICA	,234	,159	,238	1,475	,151
	GESTION INSTITUCIONAL	,362	,191	,391	1,894	,068
	G.ADMINISTRATIVA	,121	,210	,103	,574	,570
	GESTION COMUNITARIA	,692	,309	,305	2,241	,033

Aquí apreciamos los diversos coeficientes de nuestro modelo; pero nuestro interés es la última columna ya que en ella se observa que la gestión comunitaria ( $p=0.03<0.05$ ) es el único que influye significativamente en el desempeño docente.



## ANÁLISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LOS RECURSOS PEDAGÓGICOS SEGÚN LOS DOCENTES

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Recursos pedagógicos

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 48 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,749a	,562	,503	2.420

En este caso el R-cuadrado es 0.562 lo cual indica que el 56.2 % de la variabilidad de los recursos pedagógicos es explicado por las variables Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria, según los docentes.

## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0: La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en los recursos pedagógicos ( $\beta_i = 0$ )

H1: Al menos una de las variables influyen en los recursos pedagógicos ( $\beta_i \neq 0$ )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 49 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	224.931	4	56.233	9.605	,001b
	Residuo	175.641	30	5.855		
	Total	400.571	34			

Como se puede apreciar el p-valor = 0.001 < 0.05 entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en la variable recursos pedagógicos.

Obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 50 Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-2,236	5,809		-,385	,703
	GESTION PEDAGOGICA	,056	,153	,058	,365	,718
	GESTION INSTITUCIONAL	,237	,185	,263	1,282	,210
	G.ADMINISTRATIVA	,164	,203	,145	,809	,425
	GESTION COMUNITARIA	1,217	,298	,553	4,084	,001

Según los docentes solamente la gestión comunitaria ( $p=0.001<0.05$ ) influye significativamente en los recursos pedagógicos.

## ANÁLISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y EL CURRÍCULO SEGÚN LOS DOCENTES

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Currículo

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

**Tabla N° 51** Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,747a	,557	,498	3.462

El R-cuadrado obtenido es 0.557 lo cual indica que solamente el 55.7 % de la variabilidad del currículo es explicado por las variables Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria, según los docentes.

## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0 : La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en el currículo (  $b_i = 0$  )

H1 : Al menos una de las variables influyen en el currículo (  $b_i \neq 0$  )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 52 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	452.821	4	113.205	9.448	,001b
	Residuo	359.464	30	11.982		
	Total	812.285	34			

El  $p$ -valor = 0.001 < 0.05 entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en la variable currículo.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 53 Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	10,613	8,310		1,277	,211
GESTION PEDAGOGICA	-,056	,220	-,041	-,254	,801
GESTION INSTITUCIONAL	,738	,264	,576	2,791	,009
G.ADMINISTRATIVA	,277	,290	,171	,953	,348
GESTION COMUNITARIA	,716	,426	,228	1,678	,104

Finalmente esta tabla nos permite apreciar que solo la variable Gestión institucional ( $p = 0.009 < 0.05$ ) influye significativamente en el currículo, según los docentes.

## **ANALISIS DE REGRESION DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN LOS PADRES**

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Desempeño docente

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 54 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,635a	,403	,370	2,265

Podemos observar claramente que el coeficiente de determinación R-cuadrado es de 0.403; lo cual indica que el 40.3% de la variabilidad del desempeño docente es explicado por las variables: Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria, según los padres.

## ANOVA

Para realizar el respectivo ANOVA primero nos plantearemos la siguiente hipótesis:

H0 : La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en el Desempeño docente (  $b_i = 0$  )

H1 : Al menos una de las variables influyen en el desempeño docente (  $b_i \neq 0$  )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 55 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	246.437	4	61.609	12.006	,001b
	Residuo	364.352	71	5.132		
	Total	610.789	75			

Como se puede apreciar el p-valor = 0.001 < 0.05 entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en el desempeño docente.



Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 56 Coeficientes

Modelo		Coefficientes no estandarizados	Coefficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar		
1	(Constante)	-2,207	3,611	-,611	,543
	GESTION PEDAGOGICA	,296	,102	,364	2,913
	GESTION INSTITUCIONAL	,052	,093	,072	,564
	G.ADMINISTRATIVA	,225	,108	,236	2,084
	GESTION COMUNITARIA	,421	,211	,191	2,000

Aquí apreciamos los diversos coeficientes de nuestro modelo; pero nuestro interés es la última columna ya que en ella se observa que la Gestión pedagógica ( $p=0.005<0.05$ ), Gestión administrativa ( $p=0.04<0.05$ ) y Gestión comunitaria ( $p=0.04<0.05$ ) influyen significativamente en el desempeño docente.

## ANALISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LOS RECURSOS PEDAGOGICOS PARA LOS PADRES

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Recursos pedagógicos

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

**Tabla N° 57** Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,500a	,25	,207	2.636

En este caso el R-cuadrado es 0.25 lo cual indica que solo el 25 % de la variabilidad de los recursos pedagógicos es explicado por las variables Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria.

## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0 : La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en los recursos pedagógicos (  $b_i = 0$  )

H1 : Al menos una de las variables influyen en los recursos pedagógicos (  $b_i \neq 0$  ).

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 58 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	164.012	4	41.003	5.903	,001b
	Residuo	493.186	71	6.946		
	Total	657.198	75			

Como se puede apreciar el p-valor = 0.001 < 0.05 entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en la variable recursos pedagógicos.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 59 Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	9,453	4,201		2,250	,028
GESTION PEDAGOGICA	,049	,118	,058	,411	,682
GESTION INSTITUCIONAL	,059	,108	,078	,544	,588
G.ADMINISTRATIVA	,405	,125	,411	3,230	,002
GESTION COMUNITARIA	,073	,245	,032	,297	,767

Según los padres, solamente la Gestión Administrativa ( $p=0.001<0.05$ ) influye significativamente en los recursos pedagógicos.

## ANALISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y EL CURRICULO PARA LOS PADRES

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Donde:

Y : Currículo

X1 : Gestión Pedagógica

X2 : Gestión institucional

X3 : Gestión administrativa

X4: Gestión comunitaria

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 60 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,621a	,386	,351	4,277

El R-cuadrado obtenido es 0.386 lo cual indica que solamente el 38.6 % de la variabilidad del currículo es explicado por las variables Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria, según los padres.

## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0 : La Gestión pedagógica, Gestión institucional; Gestión administrativa y Gestión comunitaria no influyen en el currículo (  $b_i = 0$  )

H1 : Al menos una de las variables influyen en el currículo (  $b_i \neq 0$  )

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 61 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	815.971	4	203.993	11.152	,001b
	Residuo	1298.713	71	18.292		
	Total	2114.684	75			

El  $p$ -valor = 0.001 < 0.05 entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente al menos una de las categorías influye en la variable currículo.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 62 Coeficientes

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	8,783	6,817		1,288	,202
	GESTION PEDAGOGICA	,105	,192	,070	,549	,585
	GESTION INSTITUCIONAL	,100	,175	,074	,573	,568
	G.ADMINISTRATIVA	,923	,204	,521	4,531	,001
	GESTION COMUNITARIA	,252	,398	,061	,633	,529

Finalmente esta tabla nos permite apreciar que solo la variable Gestión Administrativa ( $p = 0.001 < 0.05$ ) influye significativamente en el currículo.

## **ANALISIS DE REGRESIÓN DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA CALIDAD ACADEMICA**

Se tiene el modelo de regresión múltiple:

$$Y = a + b_1 X_1$$

Donde:

Y : Calidad académica

X1: Gestión del Director

Obtenemos los siguientes resultados:

Tabla N° 63 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,718a	,516	,513	8.779

Observamos una correlación moderada, positiva y significativa entre la variable gestión y calidad académica (0.718). También se puede apreciar que el 51.6 % de la variabilidad de la calidad académica es explicada por la gestión.



## ANOVA

Nos planteamos la siguiente hipótesis:

H0 : La gestión del director no influye en la calidad académica

H1 : La gestión del director influye en la calidad académica

El ANOVA obtenido es:

Tabla N° 64 ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15181.438	1	15181.438	196.973	,001b
	Residuo	14258.605	185	77.074		
	Total	29440.043	186			

Apreciamos que el  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$  entonces a un nivel de significancia del 5% rechazamos nuestra hipótesis nula, por consiguiente la gestión del director influye en la calidad académica de la institución educativa.

Finalmente obtenemos los respectivos coeficientes del modelo:

Tabla N° 65 Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	5,872	6,339		,926	,355
G. del Director	,814	,058	,718	14,035	,001

Finalmente apreciamos la constante y el coeficiente de nuestro modelo; con su respectivo  $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$  con lo cual concluimos estadísticamente con un 5% a un nivel de significancia que la gestión del director influye en la calidad académica de la institución.

### 3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la contrastación de la primera hipótesis específica, se observa que existe alto grado de correlación entre las variables predictoras: gestión pedagógica, gestión institucional, gestión administrativa y gestión comunitaria y la variable dependiente calidad académica en su dimensión desempeño docente, siendo esta correlación para los alumnos (0.73) y para los docentes (0.75) existiendo una alta correlación; mientras que para los padres existe una significativa correlación (0.64); También se demuestra según la percepción de los alumnos que la dimensión gestión administrativa ( $P=0.001 < 0.05$ ), y gestión comunitaria ( $P=0.001 < 0.05$ ) influyen significativamente en el desempeño docente. Mientras que para el caso de los docentes solamente influye la gestión comunitaria y para

los padres influye significativamente la gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.

En la contrastación de la segunda hipótesis específica observamos que para los alumnos existe una significativa correlación (0.64) entre las variables predictoras: gestión pedagógica, gestión institucional, gestión administrativa y gestión comunitaria y la variable dependiente calidad académica en su dimensión recursos pedagógicos; mientras que para los docentes esta correlación es más alta (0.75) y para los padres esta correlación es de 0.50. Asimismo, se demuestra que únicamente la dimensión gestión administrativa ( $P=0.001<0.05$ ) es la que influye significativamente en los recursos pedagógicos según los alumnos, mientras que para los docentes influye la dimensión gestión comunitaria y para los padres también influye la gestión administrativa.

Respecto a la tercera hipótesis, se observa que para los alumnos existe significativa correlación (0.64) entre las variables predictoras : gestión pedagógica, gestión institucional, gestión administrativa y gestión comunitaria y la variable dependiente calidad académica en su dimensión currículo, mientras que para los docentes la correlación es alta (0.75) y para los padres la correlación es significativa (0.62). Según los alumnos únicamente la dimensión gestión administrativa ( $P=0.001<0.05$ ) es la que influye significativamente en el currículo. Mientras que para los docentes la dimensión

que influye es: gestión institucional, finalmente se pudo apreciar que para los padres también la gestión administrativa es la que influye en el currículo.

En general se aprecia, que existe un alto grado de correlación (0.72) entre la gestión del director y la calidad académica de la institución educativa.

### **3.4. ADOPCIÓN DE DECISIONES**

Los resultados de la investigación que se presentan en la presente investigación es de responsabilidad directa de la autora del estudio, lo que significa que dichos resultados son producto de la aplicación del instrumento de colecta de datos, en el trabajo de campo para las dos variables: Gestión del director y calidad académica de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.

En ese sentido, se adoptan los resultados de esta investigación, dando a conocer que se trata de datos reales obtenidos de la muestra de investigación, cuyos resultados contribuirán al conocimiento de la relación entre las dos variables de estudio y en consecuencia beneficiará a la población investigada, por consiguiente a la institución educativa de estudio y otras instituciones.

Como consecuencia del estudio en la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte se propone adoptar las siguientes decisiones:

- Enfatizar la gestión del director en el marco del logro de aprendizajes de los estudiantes en su dimensión gestión administrativa y en su dimensión gestión institucional, ya que en el estudio se obtuvo mayor correlación que gestión pedagógica y gestión comunitaria.
- La dimensión gestión administrativa debe enfatizar en la infraestructura y tiempo sin descuidar compromisos, mientras que en la dimensión gestión institucional deberá enfatizar en proyectos y participación sin descuidar autoevaluación.
- En el aspecto de la calidad académica se tendrá en cuenta la gestión pedagógica sin descuidar la gestión comunitaria.

## CONCLUSIONES

1. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en la calidad académica de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte, porque la prueba de hipótesis general concluyó que  $P=0,001<0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .
2. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en el desempeño docente según los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión administrativa y su dimensión gestión comunitaria, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001<0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .
3. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en los recursos pedagógicos según los estudiantes de la institución educativa privada Internacional

Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión administrativa, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001 < 0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .

4. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en el currículo según los estudiantes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión administrativa, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001 < 0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .

5. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en el desempeño docente según los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión comunitaria, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001 < 0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .

6. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en los recursos pedagógicos según los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión comunitaria, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001 < 0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .

7. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en el currículo según los docentes de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión institucional, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001 < 0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .

8. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en el desempeño docente según los padres de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001<0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .
9. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en los recursos pedagógicos según los padres de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión administrativa, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001<0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .
10. Se afirma que la gestión del director influye significativamente en el currículo según los padres de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte en su dimensión gestión administrativa, porque la prueba de hipótesis concluyó que  $P=0,001<0,05$ ; entonces se rechazó  $H_0$ .



## **RECOMENDACIONES**

1. Considerando las conclusiones del trabajo de investigación realizada a los estudiantes, docentes y padres de familia la recomendación es redactada en los siguientes términos.
2. Al considerarse al director como un factor clave para la mejora de la calidad académica y fortalecer la aceptación de los estudiantes sobre la gestión que se realiza, se deberá priorizar la gestión en lo pedagógico para una mejora en el desempeño docente y logro de aprendizajes de los estudiantes, mediante la adquisición de materiales educativos y motivación a los docentes a la asistencia de diversas capacitaciones. Por otro lado es indispensable fortalecer la gestión en lo institucional mediante la elaboración de proyectos educativos e incentivando la participación de la comunidad educativa y una autoevaluación pertinente de la gestión que realiza.

En cuanto a la gestión comunitaria es necesario considerar la realidad de la comunidad donde se realiza la gestión, promoviendo ayuda social a los lugares vulnerables y realizando alianzas estratégicas para mejorar la calidad que ofrece la institución.

3. Considerando la opinión de los docentes a parte de lo mencionado ya en la opinión de los estudiantes tenemos lo siguiente:

Fortalecer la gestión administrativa, fomentando compromisos con la comunidad educativa, promoviendo el mantenimiento de la infraestructura y el uso efectivo del tiempo en las diversas actividades educativas.

4. Finalmente considerando la opinión de los padres de familia debemos considerar lo siguiente: Los equipos directivos en cuanto a gestión institucional deben considerar este aspecto con mucho cuidado y responsabilidad ya que en este aspecto implica lograr metas que la institución educativa se propone alcanzar a partir de una planificación educativa, para lo que resultará necesario saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar.

5. Referente a la gestión administrativa los equipos directivos deben manejarlo con cautela, si bien es cierto es necesario considerar muchos criterios que ello conlleva, pero se necesita organizar el tiempo dentro de sus funciones para no descuidar la gestión pedagógica que es la parte fundamental de toda institución educativa para el logro de la calidad académica.

6. Al considerarse al director como un factor clave para la mejora de la calidad académica se debe priorizar su formación en estrategias de gestión para escuelas de calidad, la cual conllevará a una mejora en el desempeño docente.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **REFERIDA A LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **FUENTES IMPRESAS**

- Clarke, M. (2002). “*Some Guidelines for Academic Quality Rankings*” *Higher Education in Europe*, Vol. XXVII, No. 4,
- Flores Barboza, J. C. (2011). *Construyendo la tesis universitaria*. Impreso en Garden Graf S.R.L Primera edición
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial. McGraw-Hill Interamericana. México.
- Mejía Mejía, E. (2008). *Investigación en educación*. (Primera edición) CEPREDIM.UNMSM.
- Mejía Mejía, E. (2012). *Metodología de la investigación*. UNMSM facultad de Educación Programa de Complementación Pedagógica.
- Tamayo & Tamayo M. (2009). *El proceso de la Investigación Científica*. (5ª.Ed- México) Editorial Limusa, S.A. DE C.V Grupo Noriega Editores Bal.

#### **FUENTES DIGITALES**

- Contreras. (2013). *Técnicas e instrumentos de investigación para la recolección de datos. Aplicados al proyecto de servicios comunitarios*. Extraído el 20 de abril de 2015 desde <http://mscomairametodologiadelainvestigacion.blogspot.pe/2013/04/tecnicas-e-instrumentos-de.html>
- Díaz Bazo, C. (2007). *Construcción de instrumentos de investigación Algunas sugerencias para su diseño y validación* Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Graduados Maestría en Educación Seminario de tesis 2. Extraído el 18 de julio del 2014 desde <http://blog.pucp.edu.pe/media/1551/20080902construccion%20de%20instrumentos.pdf>

Marroquín Peña, R. (2012). *Matriz operacional de la variable y matriz de consistencia* Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Extraído el 16 de julio del 2014 desde <http://www.une.edu.pe/diapositivas3-matriz-de-consistencia-19-08-12.pdf>

Pozner Weinberg, P. (2008). *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares*. (5° Ed.). Buenos Aires, Argentina: AIQUE. Extraído el 10 de julio del 2016 <https://formacioncontinuaedomex.files.wordpress.com/2012/12/12-pozner-pilar.pdf>

## BIBLIOGRAFÍA

### REFERIDA AL MARCO TEÒRICO

#### FUENTES IMPRESAS

Calero, M. (1998). *Hacia la excelencia de la Educación*. Ed. San Marcos.

Carot, A.V. (2001). *Control estadístico de la calidad*. (Primera edición): México. Editorial Alfa omega.

Clarke, M. (2002). “*Some Guidelines for Academic Quality Rankings*” Higher Education in Europe, Vol. XXVII, No. 4,

Collao, M. (1997). *Administración y Gestión Educativa*. Impresión tarea gráfica: UNMSM

Diccionario. (2007). *Diccionario Manual de la Lengua Española Vox*. © Larousse Editorial, S.L.

Freire, S., & Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) Lima Perú.

IPEBA. (2011). *Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*.  
Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada.

Lastarria Zapata J.A (2008). *Supervisión y Monitoria Educativa*. Universidad Católica Sedes Sapientiae Lima Perú.

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2002). *Estudio cualitativo de escuelas con resultados destacables en siete países latinoamericanos*. Santiago: Orealc- Unesco.

Ley General de Educación. (2003). *Ley General de Educación 28044* Artículo 55.

Maldonado García, M. A. (2012) *Currículo con enfoque de competencias* ECO DICCIONES.

MINEDU (2003). *Ley General de Educación 28044* Artículo 46.

MINEDU. (2003). *Ley General de Educación. Ley 28044*. Lima: Ministerio de Educación.

MINEDU. (2007). *Dirección de Educación Básica Regular de Educación Secundaria*. Impreso por Metrocolor Maldonado García miguel Ángel (2012) ECOE EDICIONES

MINEDU (2012) *Marco del buen desempeño docente* aprobada con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED. Lima. Impreso por Ministerio de Educación.

MINEDU. (2013). *Manual para gestión de directores*. Instrumento de la gestión educativa.

Ministerio de Educación. (2013). *Fascículo gestión escolar para el logro de los aprendizajes en la Institución Educativa de la Educación Básica Regular*. Rutas de Aprendizaje (Primera edición): Lima. Impreso por Ministerio de Educación.

Namo de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México: Biblioteca del Normalista/ SEP.

Peñaloza, W. (2000). *El currículum integral*. Lima, Optimice, eds.

Pizano Chávez, G. & López Morales, T. F. (2004). *Planificación Curricular*. Programa de Complementación Pedagógica. UNMSM

UNESCO. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*.

Ugarte, Arguedas & Ángeles. (2012). *Balance de la descentralización de la educación 2009-2012*. Lima: Family Health International.

Unidad de Medición de la Calidad Educativa. (2006, Uribe 2007). *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima*. Lima: Ministerio de Educación.

Unicef. (2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago: Unicef.

Valle, O. & Rivera, O. (2013). *Monitoreo e indicadores* Organización de Estados Iberoamericanos Oficina Nacional en Guatemala.

## FUENTES DIGITALES

Berales, P. (2007). *Gestión escolar: El desafío de la función directiva Instituto de Formación Docente Continua*. Extraído el 10 de julio del 2014 desde [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-193360\\_archivo5.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-193360_archivo5.pdf)

- Consejo Nacional de Educación. (2007). Consejo Nacional de Educación. *Programa de Acompañamiento Pedagógico*. Extraído el 20 de marzo del 2016 desde <http://www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno08.pdf>.
- Monja, M. I. (2012). *Desempeño docente Calidad Educativa desde la perspectiva del desempeño docente*. Extraído el 20 de agosto del 2013 desde <http://mariaisabelmonja.wordpress.com/2012/02/06/desempeno-docente/>
- Education Quality Accreditation Commission. (2015). *Comisión de Acreditación de la Calidad en Educación- Acreditación de la Calidad Académica*, Madrid-España. Extraído el 20 de marzo del 2016 desde <http://www.acreditacion.info/calidad-academica.html>
- Freire & Miranda. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. Extraído el 27 de marzo del 2016 desde <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>
- Lujambio, Gonzáles, Martínez & Hernández. (2010). Programa Escuelas de Calidad EEUU Mexicanos. Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Extraído el 02 de marzo del 2016 desde: <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>
- Martínez & Pereyra. (2015) Concepto de gestión educativa. Ensayo. Licenciatura en Pedagogía. Universidad autónoma de Chiapas. Escuela de Humanidades, Campus IX Pijijiapan, Chiapas, México. Extraído 27 de noviembre de 2015 de: <https://www.gestiopolis.com/concepto-de-gestion-educativa-ensayo/>
- Mattos. (1963). *La utilización de medios y recursos didácticos en el aula Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid*. Extraído el 05 de junio del 2015 desde <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/doe/profe/isidro/merecur.pdf>.
- MINEDU. (2013). *Marco de buen desempeño del directivo*. Extraído el 25 Octubre del 2013 desde [http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- MINEDU. (2013). *Ciencia y Tecnología Fascículo General*. Extraído el 17 de setiembre del 2014 desde [http://www2.minedu.gob.pe/filesogecop/B%2053574-13%20Caratula%20Fasciculo%20General%20Ciencia\\_WEB.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/filesogecop/B%2053574-13%20Caratula%20Fasciculo%20General%20Ciencia_WEB.pdf)
- MINEDU. (2013). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Extraído el 25 de agosto del 2014 desde <http://www.ugel06.gob.pe/documentos/2014/guia8compromisos.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile. (2012). *Guía de Diagnóstico Institucional* Extraído el 23 de setiembre del 2014 desde [http://www.mineduc.cl/usuarios/media/File/2012/Noviembre/Orientaciones\\_Diagnostico\\_PME\\_SEP\\_2013.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/media/File/2012/Noviembre/Orientaciones_Diagnostico_PME_SEP_2013.pdf)

- Ministerio de Educación de Colombia. (2002). Guía de Autoevaluación para el Mejoramiento *Institucional*. Extraído el 13 de octubre del 2014 desde [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-91093\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-91093_archivo_pdf.pdf)
- Ministerio de Educación de Colombia. (2002). *Altablero Periódico de un país que educa y que se educa*. Definición del currículo y orientaciones. Extraído el 11 de febrero de 2016 desde <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-162264.html>
- Ministerio de Educación República del Salvador. (2002). *Proyecto Educativo Institucional El Camino Hacia la Calidad Educativa*. Extraído el 02 de Octubre del 2014 desde [https://www.mined.gob.sv/jdownloads/Documentos/PEI\\_0\\_.pdf](https://www.mined.gob.sv/jdownloads/Documentos/PEI_0_.pdf)
- Moreno Herrero I. (2004). *La Utilización de Medios y Recursos Didácticos en el Aula* Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid. Extraído el 13 de junio del 2013 desde <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/doe/profe/isidro/merecur.pdf>
- Montero C. (2008). *Buen desempeño y acompañamiento docente*, Experiencias, orientaciones y temas pendientes. Extraído el 24 de mayo del 2014 desde [http://www.cne.gob.pe/congresopedagogico/.../04\\_Magistral\\_MONTERO.ppt](http://www.cne.gob.pe/congresopedagogico/.../04_Magistral_MONTERO.ppt)
- Pozner Weinberg, P. (2008). *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares*. (5° Ed.). Buenos Aires, Argentina: AIQUE. Extraído el 10 de julio del 2016 <https://formacioncontinuaedomex.files.wordpress.com/2012/12/12-pozner-pilar.pdf>
- Ruíz G. (2 007). *Gestión Institucional*. Extraído el 20 de setiembre del 2014 desde <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=91901>
- Torres Díaz J.L. (2008). *Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento en Cuba*. Extraído el 27 de enero del 2016 desde <https://www.gestiopolis.com/desempeno-profesional-del-tutor-y-su-mejoramiento-en-cuba/>
- Universia México. (2013). *La importancia del currículum en la práctica docente*. Extraído el 24 de mayo del 2016 desde <http://noticias.universia.net.mx/empleo/noticia/2013/07/03/1034265/importancia-curriculum-practica-docente.html>. Extraído el 24 de mayo del 2016
- Universidad Santo Tomás de Colombia. (s/f). Artículo Importancia de los Recursos de apoyo Pedagógico Universidad Santo Tomás de Colombia. Extraído el 20 de marzo del 2015 desde [http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/mariachalelaPreescolar\\_Expresion\\_MediosyRecursosPedagogicos\\_MariaSChalela.-1/importancia\\_de\\_los\\_recursos\\_de\\_apoyo\\_pedaggico.html](http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/mariachalelaPreescolar_Expresion_MediosyRecursosPedagogicos_MariaSChalela.-1/importancia_de_los_recursos_de_apoyo_pedaggico.html)



## TESIS

### INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL PERÙ

#### FUENTES IMPRESAS

Areche Zarate V. F. (2012). *La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo Según la Percepción de los Docentes y Padres de Familia del 3°, 4° y 5° de Secundaria del Colegio María Auxiliadora de Huamanga – Ayacucho 2011* para optar el Grado de Magíster con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Giles Abarca C.A. (2015). *Gestión Educativa y satisfacción del servicio educativo en estudiantes del décimo ciclo de educación física de la universidad nacional Mayor de San Marcos y Universidad Federico Villarreal* para optar el Grado de Magíster con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rocha Zavaleta M. (2015). *Gestión del director y su relación con el aprendizaje organizacional en las instituciones educativas públicas de la Red N° 15 – UGEL N° 1- San Juan de Miraflores – Lima 2013* para optar el Grado de Magíster con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

### INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL EXTRANJERO

#### FUENTES DIGITALES

Galarza Romero M. A. (2010). *La gerencia educativa como factor asociado con la calidad de la educación en una institución de nivel medio*. Extraído el 03 de diciembre de 2016 desde <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1112/1/T812-MGE-Galarza-La%20gerencia%20educativa%20como%20factor.pdf>

García Poyato Falcón J. R. (2009). *La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California*.

Extraído el 03 de diciembre de 2016 desde  
<http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2011/03/Tesis-Jihan-Garc%C3%ADa-Poyato.pdf>

Ruiz de Guevara Y. (2007). *La evaluación institucional, una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la calidad educativa.*

Extraído el 02 de diciembre de 2016 desde  
[http://cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/TESIS/TESIS\\_POSTGRADO/MAESTRIAS/EDUCACION/TGMR85G842007YUMELYSRUIZ.pdf](http://cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/TESIS/TESIS_POSTGRADO/MAESTRIAS/EDUCACION/TGMR85G842007YUMELYSRUIZ.pdf)

# ANEXOS

## MATRIZ DE PROBLEMATIZACIÓN

PROBLEMA	VARIABLES	SUBVARIABLES	INSTRUMENTOS DE COLECTA	CATEGORIAS DE ANÁLISIS
¿En qué medida influye la gestión del director en la calidad académica de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte?	1.- Gestión del director	V.1.1 Gestión pedagógica V.1.2 Gestión institucional V.1.3 Gestión administrativa V.1.4 Gestión comunitaria	El cuestionario Fichas bibliográficas Matriz de validación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión</li> <li>- Gestión escolar: el desafío de la función directiva.</li> <li>- Gestión educativa</li> <li>- Instrumentos de la gestión educativa</li> <li>- Gestión escolar en el contexto de la reforma de la escuela</li> <li>- Calidad académica</li> <li>- Director y calidad</li> </ul>
	2.- Calidad académica	V.2.1 Desempeño docente V.2.2 Recursos pedagógicos V.2.3 Currículo		

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TESIS TITULADA: “INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE VITARTE”**

[illegible]

<p>c) ¿En qué medida influye la gestión del director en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del Distrito de Ate Vitarte?</p>	<p>Distrito de Ate Vitarte.</p> <p>c) Interpretar la gestión del director y su influencia en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del Distrito de Ate Vitarte.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2</b></p> <p>Ha. La gestión del director influye en los recursos pedagógicos de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.</p> <p>Ho. La gestión del director no influye en los recursos pedagógicos de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3</b></p> <p>Ha. La gestión del director influye en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.</p> <p>Ho. La gestión del director no influye en el currículo de la Institución Educativa Privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte.</p>	<p><b><u>Dimensión 4:</u></b> <b>GESTIÓN COMUNITARIA</b></p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considera la realidad de su comunidad</li> <li>• La escuela se relaciona con su entorno</li> <li>• Padres y madres participan en la enseñanza de sus hijos</li> <li>• Participa en la organización de su localidad</li> </ul> <p><b><u>VARIABLE DEPENDIENTE</u></b> <b>CALIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b></p> <p><b><u>Dimensión 1:</u></b> <b>DESEMPEÑO DOCENTE</b></p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisa</li> <li>• Asesora</li> <li>• Monitorea</li> </ul> <p><b><u>Dimensión 2:</u></b> <b>RECURSOS PEDAGÓGICOS</b></p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilita los recursos pedagógicos</li> <li>• Mantenimiento de los recursos pedagógicos</li> </ul> <p><b><u>Dimensión 3:</u></b> <b>CURRÍCULO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico institucional</li> <li>• Programación curricular</li> <li>• Ejecución curricular</li> <li>• Evaluación curricular</li> </ul>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Marroquín (2012)

**Tabla N° 67 MATRIZ PARA ELABORAR EL CUESTIONARIO**

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	N°
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	a) Aprendizajes de los estudiantes	1. Considera las habilidades y necesidades de los estudiantes. 2. Usa la ciencia y la tecnología para la mejora de la calidad académica. 3. Incentiva el logro de los aprendizajes de los estudiantes. 4. Realiza eventos para demostrar el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	11
	b) Informe de los avances de aprendizaje	5. Hace público los resultados obtenidos de los exámenes ECE. 6. Motiva a la mejora de sus resultados trazándose metas a lograr.	
	c) Logro de materiales educativos	7. Gestiona la implementación de materiales educativos. 8. Promueve el uso de materiales educativos. 9. Controla el mantenimiento de los materiales educativos.	
	d) Logra la asistencia a las capacitaciones	10. Realiza capacitación permanente a los docentes de la institución que dirige. 11. Controla la asistencia a las capacitaciones que promueve.	
<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>	e) Proyectos educativos	12. Se observa que se logran los objetivos previstos en el Proyecto Educativo Institucional. 13. Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión institucional. 14. Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la misión institucional. 15. El director promueve la elaboración de proyectos de innovación. 16. Pone en marcha proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.	9
	f) Participación de la comunidad educativa	17. Promueve la participación de la comunidad educativa en la mejora de la calidad. 18. Concientiza la participación democrática inculcando valores.	
	g) Autoevaluación de gestión	19. El director promueve la autoevaluación de su gestión. 20. Considera la autoevaluación de su gestión para mejorar las debilidades.	
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	h) Fomenta compromisos de la comunidad educativa	21. Motiva a los padres de familia a identificarse y comprometerse con la institución. 22. Motiva a los docentes a identificarse y comprometerse con la institución. 23. Motiva a los estudiantes a identificarse y comprometerse con la institución.	8
	i) Infraestructura institucional	24. La infraestructura es adecuada para el desempeño de los estudiantes. 25. Se observa el mantenimiento permanente a la infraestructura.	
	j) Promueve el uso efectivo del tiempo	26. Se observa un controlador de asistencia de los docentes a la institución educativa. 27. El director observa en las aulas el uso efectivo del tiempo en los aprendizajes de los estudiantes. 28. Se controla permanentemente la asistencia y puntualidad de los estudiantes.	
<b>GESTIÓN COMUNITARIA</b>	k) Considera la realidad de su comunidad.	29. Las actividades que se realizan en la institución toma en cuenta la necesidad que involucra a su comunidad.	4
	l) La escuela se relaciona con su entorno	30. La institución promueve actividades involucrando a instituciones públicas y particulares de su comunidad.	

	m) Padres y madres participan en la enseñanza de sus hijos	31. La institución involucra a los padres de familia en la enseñanza de sus hijos.	
	n) Participa en la organización de su localidad	32. La institución participa con sus opiniones, sugerencias y ayuda social con su localidad.	
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	o) Supervisa	33. Verifica el cumplimiento de las normas que rigen en la institución. 34. Verifica el cumplimiento de las funciones del personal que labora en la institución.	6
	p) Asesora	35. Se evidencia que los docentes son asesorados en su práctica pedagógica. 36. Se realiza capacitaciones a los docentes.	
	q) Monitorea	37. Se aprecia que los docentes son monitoreados. 38. Aplica encuestas a los estudiantes y padres de familia con respecto al desempeño de los docentes.	
<b>RECURSOS PEDAGÓGICOS</b>	r) Facilita los recursos pedagógicos	39. El director promueve el uso de variados recursos pedagógicos en las aulas. 40. La institución brinda diversos recursos pedagógicos que facilita el aprendizaje de los estudiantes. 41. Los recursos pedagógicos son centrados en las necesidades de aprendizajes de los estudiantes. 42. Fomenta el uso de las TICs como recurso pedagógico. 43. Capacita a los docentes para el uso de las TICs.	7
	s) Mantenimiento de los recursos pedagógicos	44. Controla el mantenimiento de los recursos pedagógicos de la institución. 45. Promueve el uso y cuidado de los recursos pedagógicos.	
<b>CURRÍCULO</b>	t) Diagnóstico institucional	46. Realiza un análisis de la realidad académica de la institución. 47. Identifica las demandas y las necesidades académicas de la institución. 48. Identifica las debilidades y fortalezas de la institución que dirige. 49. Promueve la mejora de la calidad, convirtiendo las debilidades en fortalezas.	13
	u) Programación curricular	50. La programación curricular se adecua a la realidad y a las necesidades de los estudiantes de la institución. 51. El director promueve la coordinación de los equipos de docentes estudiantes y padres de familia para elaborar los documentos de gestión, PEI, PCI, PAT.	
	v) Ejecución curricular	52. Se observa el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en las Unidades didácticas. 53. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en los documentos de gestión. 54. Se aprecia el uso de estrategias didácticas durante el desarrollo de clases.	
	w) Evaluación curricular	55. Se aprecia en las aulas la ejecución del currículum. 56. Verifica el cumplimiento de desarrollo de las capacidades previstas en las unidades didácticas. 57. Verifica el cumplimiento del Proyecto Curricular Institucional de acuerdo a lo previsto. 58. Existe coherencia entre lo planificado en la programación con los resultados de aprendizaje.	
<b>TOTAL ITEMS</b>			58

Marroquín (2012)



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS



(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POST GRADO

TESIS DE INVESTIGACIÓN:

**“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE VITARTE”**

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE VITARTE**

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre la gestión del director y la calidad académica en la institución educativa privada Internacional Elim – sede Vitarte.

Por lo que le pedimos responder las preguntas con mucha objetividad del caso, la información proporcionada es netamente académica. Asimismo, le recordamos que debe tener en cuenta que es anónimo y sus respuestas son absolutamente confidenciales.

Agradecemos de antemano su colaboración.

A continuación completa los datos o marque con una “X” la opción más apropiada sobre lo que se le solicita en los siguientes cuadros:

DATOS DEL ESTUDIANTE
Edad: ____ Años.
Género: Masculino ( )
Femenino ( )
Grado de estudios: ____ Año
Tiempo que estudia en el colegio ____ Años
Curso que más te gusta _____
Curso que mejor te enseñan _____
Curso que mejor calificación tienes _____

**INSTRUCCIONES:** Éste cuestionario ha sido elaborado para recoger la opinión de los estudiantes. Tú has sido seleccionado, porque conoces la realidad de la institución, lo que nos interesa es tu opinión respecto a la gestión del directivo y la calidad académica en la institución, basada en tu experiencia como estudiante.

Marca con una (x) el recuadro que corresponde al número de respuesta según la escala de valores. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1.

<b>5</b>	Totalmente de acuerdo
<b>4</b>	De acuerdo
<b>3</b>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
<b>2</b>	En desacuerdo
<b>1</b>	Totalmente en desacuerdo

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>						
01	El director considera tus habilidades y necesidades individuales.					
02	Usa la ciencia y la tecnología para la mejora de la calidad académica.					
03	Incentiva tus logros y aprendizajes.					
04	Realiza eventos para demostrar el logro de tus aprendizajes.					
05	Hace público los resultados obtenidos de los exámenes ECE.					
06	Motiva a la mejora de sus resultados trazándose metas a lograr.					
07	Gestiona la implementación de materiales educativos.					
08	Promueve el uso de materiales educativos.					
09	Controla el mantenimiento de los materiales educativos.					
10	Realiza capacitación permanente a los docentes de la institución.					
11	Promueve y controla la asistencia a las capacitaciones de los docentes de la institución.					
<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>						
12	Se observa el logro de los objetivos previstos en el Proyecto Educativo Institucional.					
13	Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión de la institución.					
14	Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la misión de la institución.					
15	El director promueve la elaboración de proyectos de innovación.					
16	Pone en marcha proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.					
17	Promueve la participación de la comunidad educativa en la mejora de la calidad.					
18	Concientiza la participación democrática inculcando los valores.					
19	El director promueve la autoevaluación de su gestión.					

20	Considera la autoevaluación de su gestión para mejorar las debilidades.					
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
21	Motiva a los padres de familia a identificarse y comprometerse con la institución.					
22	Motiva a los docentes a identificarse y comprometerse con la institución.					
23	El director te incentiva a identificarte y comprometerte con la institución.					
24	La infraestructura es adecuada para tu desempeño como estudiante.					
25	Se observa el mantenimiento permanente a la infraestructura de la institución.					
26	Se observa un controlador de asistencia a los docentes a la institución educativa.					
27	El director observa en las aulas el uso efectivo del tiempo en los aprendizajes de los estudiantes.					
28	Se controla permanentemente la asistencia y puntualidad de los estudiantes.					
<b>GESTIÓN COMUNITARIA</b>						
29	Las actividades que se realizan en la institución toma en cuenta la necesidad que involucra a la comunidad.					
30	La institución promueve actividades involucrando a instituciones públicas y particulares de su comunidad.					
31	La institución involucra a los padres de familia en la enseñanza de sus hijos.					
32	La institución participa con sus opiniones, sugerencias y ayuda social con su localidad.					
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>						
33	El director verifica el cumplimiento de las normas que rigen en la institución.					
34	Verifica el cumplimiento de las funciones del personal que labora en la institución.					
35	Se evidencia que los docentes son asesorados en su práctica pedagógica.					
36	Capacita a los docentes de acuerdo a las necesidades encontradas en su desempeño.					
37	Se aprecia que los docentes son monitoreados.					
38	Aplica encuestas a los estudiantes y padres de familia con respecto al desempeño de los docentes.					
<b>RECURSOS PEDAGÓGICOS</b>						
39	El director promueve el uso de variados recursos pedagógicos en las aulas.					
40	La institución brinda diversos recursos pedagógicos que facilita tus aprendizajes.					
41	Los recursos pedagógicos son centrados en las necesidades de tus					

	aprendizajes.					
42	Fomenta el uso de las TICs como recurso pedagógico.					
43	Capacita a los docentes sobre el uso de las TICs.					
44	Controla el mantenimiento de los recursos pedagógicos de la institución.					
45	Promueve el uso y cuidado de los recursos pedagógicos.					
<b>CURRÍCULO</b>						
46	El director promueve el análisis de la realidad académica de la institución.					
47	Identifica las demandas y las necesidades académicas de la institución.					
48	Identifica las debilidades y fortalezas de la institución que dirige.					
49	Promueve la mejora de la calidad, convirtiendo las debilidades en fortalezas.					
50	El director verifica que la programación curricular se adecua a la realidad y a las necesidades de los estudiantes de la institución.					
51	El director promueve la coordinación de los equipos de docentes, estudiantes y padres de familia para elaborar los documentos de gestión.					
52	Se observa el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en las unidades didácticas.					
53	Se considera el cumplimiento de los objetivos previstos en el los documentos de gestión.					
54	Se aprecia el uso de estrategias didácticas durante el desarrollo de clases.					
55	Se aprecia en las aulas la ejecución del currículum.					
56	El director verifica el cumplimiento de desarrollo de las capacidades previstas en las unidades didácticas.					
57	El director verifica el cumplimiento del Proyecto Curricular Institucional de acuerdo a lo previsto.					
58	El director verifica que existe coherencia entre lo planificado en la programación con los resultados de aprendizaje.					

¡Gracias por su colaboración!

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POST GRADO**

**TESIS DE INVESTIGACIÓN:**

**“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA  
CALIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE  
VITARTE”**

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE  
VITARTE**

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre la gestión del director y la calidad académica en la institución educativa privada Internacional Elim – sede Vitarte.

Por lo que le pedimos responder las preguntas con mucha objetividad del caso, la información proporcionada es netamente académica. Asimismo, le recordamos que debe tener en cuenta que es anónimo y sus respuestas son absolutamente confidenciales.

Agradecemos de antemano su colaboración.

A continuación completa los datos o marque con una “X” la opción más apropiada sobre lo que se le solicita en los siguientes cuadros:

<b>DATOS DEL DOCENTE</b>	
<b>Edad:</b> ____	<b>Años.</b>
<b>Género: Masculino ( )</b>	
<b>Femenino ( )</b>	
<b>Nivel de enseñanza: Inicial ( )</b>	
<b>Primaria ( )</b>	
<b>Secundaria ( )</b>	
<b>Tiempo que trabaja en el colegio ____ años</b>	
<b>Tiempo de servicio en la docencia ____ años</b>	

**INSTRUCCIONES:** Éste cuestionario ha sido elaborado para recoger la opinión de los docentes. Usted ha sido seleccionado, porque conoce la realidad de la institución, lo que nos interesa es su opinión respecto a la gestión del directivo y la calidad académica en la institución, basada en su experiencia como docente.

Marca con una (x) el recuadro que corresponde al número de respuesta según la escala de valores. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1.

<b>5</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
<b>4</b>	De acuerdo
<b>3</b>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
<b>2</b>	En desacuerdo
<b>1</b>	Totalmente en desacuerdo

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>						
01	El director considera las habilidades y necesidades individuales de los estudiantes.					
02	Usa la ciencia y la tecnología para la mejora de la calidad académica.					
03	Incentiva los logros y aprendizajes de los estudiantes.					
04	Realiza eventos para demostrar el logro de los aprendizajes.					
05	Hace público los resultados obtenidos de los exámenes ECE.					
06	Motiva a la mejora de sus resultados trazándose metas a lograr.					
07	Gestiona la implementación de materiales educativos.					
08	Promueve el uso de materiales educativos.					
09	Controla el mantenimiento de los materiales educativos.					
10	Realiza y organiza capacitaciones permanentes con temas de actualidad.					
11	Promueve y controla la asistencia a las capacitaciones de los docentes de la institución.					
<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>						
12	Se observa el logro de los objetivos previstos en el Proyecto Educativo Institucional.					
13	Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión de la institución.					
14	Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la misión de la institución.					
15	El director promueve la elaboración de proyectos de innovación.					
16	Pone en marcha proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.					
17	Promueve la participación de la comunidad educativa en la mejora de la calidad.					
18	Concientiza la participación democrática inculcando los valores.					
19	El director promueve la autoevaluación de su gestión.					

20	Considera la autoevaluación de su gestión para mejorar las debilidades.					
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
21	Motiva a los padres de familia a identificarse y comprometerse con la institución.					
22	Motiva a los estudiantes a identificarse y comprometerse con la institución.					
23	El director te incentiva a identificarte y comprometerte con tu institución.					
24	La infraestructura es adecuada para el desempeño de los estudiantes.					
25	Se observa el mantenimiento permanente a la infraestructura de la institución.					
26	Se observa un controlador de asistencia a los docentes a la institución educativa.					
27	El director observa en las aulas el uso efectivo del tiempo en los aprendizajes de los estudiantes.					
28	Se controla permanentemente la asistencia y puntualidad de los estudiantes.					
<b>GESTIÓN COMUNITARIA</b>						
29	Las actividades que se realizan en la institución toma en cuenta la necesidad que involucra a la comunidad.					
30	La institución promueve actividades involucrando a instituciones públicas y particulares de su comunidad.					
31	La institución involucra a los padres de familia en la enseñanza de sus hijos.					
32	La institución participa con sus opiniones, sugerencias y ayuda social con su localidad.					
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>						
33	El director verifica el cumplimiento de las normas que rigen en la institución.					
34	Verifica el cumplimiento de las funciones del personal que labora en la institución.					
35	El director promueve y asesora tu práctica pedagógica para la mejora de tu desempeño.					
36	Capacita a los docentes de acuerdo a las necesidades encontradas en su desempeño.					
37	Los docentes son monitoreados permanentemente.					
38	Aplica encuestas a los estudiantes y padres de familia con respecto a tu desempeño como docente.					
<b>RECURSOS PEDAGÓGICOS</b>						
39	El director promueve el uso de variados recursos pedagógicos en las aulas.					
40	La institución brinda diversos recursos pedagógicos que facilita el aprendizaje de los estudiantes.					
41	Los recursos pedagógicos son centrados en las necesidades de aprendizajes de los estudiantes.					

42	Fomenta el uso de las TICs como recurso pedagógico.					
43	Recibes capacitaciones sobre el uso de las TICs.					
44	El director controla el mantenimiento de los recursos pedagógicos de la institución.					
45	Promueve el uso y cuidado de los recursos pedagógicos.					
<b>CURRÍCULO</b>						
46	El director promueve el análisis de la realidad académica de la institución.					
47	Identifica las demandas y las necesidades académicas de la institución.					
48	Identifica las debilidades y fortalezas académicas de la institución que dirige.					
49	Promueve la mejora de la calidad académica, convirtiendo las debilidades en fortalezas.					
50	El director verifica que la programación curricular se adecua a la realidad y a las necesidades de los estudiantes de la institución.					
51	El director promueve la coordinación de los equipos de docentes, estudiantes y padres de familia para elaborar los documentos de gestión.					
52	Cumples en desarrollar las capacidades y actitudes previstas en las unidades didácticas.					
53	Cumples en desarrollar los objetivos previstos en los documentos de gestión.					
54	Utilizas estrategias didácticas en el desarrollo de tus clases.					
55	El director comprueba en las aulas la ejecución del currículum.					
56	Identifican el cumplimiento de desarrollo de las capacidades previstas en las unidades didácticas.					
57	Cotejan el cumplimiento del Proyecto Curricular Institucional de acuerdo a lo previsto.					
58	Comprueban que existe coherencia entre lo planificado en la programación con los resultados de aprendizaje.					

¡Gracias por su colaboración



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POST GRADO**

**TESIS DE INVESTIGACIÓN:**

**“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA  
CALIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL DISTRITO DE ATE  
VITARTE”**

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA INTERNACIONAL ELIM DEL  
DISTRITO DE ATE VITARTE**

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre la gestión del director y la calidad académica en la institución educativa privada Internacional Elim – sede Vitarte.

Por lo que le pedimos responder las preguntas con mucha objetividad del caso, la información proporcionada es netamente académica. Asimismo, le recordamos que debe tener en cuenta que es anónimo y sus respuestas son absolutamente confidenciales.

Agradecemos de antemano su colaboración.

A continuación completa los datos o marque con una “X” la opción más apropiada sobre lo que se le solicita en los siguientes cuadros:

<b>DATOS DEL PADRE DE FAMILIA</b>
<b>Edad:</b> ____ Años.
<b>Género:</b> Masculino (   )
Femenino (   )
<b>Ocupación:</b> _____
<b>Grado de estudios:</b> _____
<b>Tiempo en que su hijo (a) estudia en el colegio</b> ____ Años
<b>Curso que mejor calificación tiene</b> _____

**INSTRUCCIONES:** Éste cuestionario ha sido elaborado para recoger la opinión de los padres de familia. Usted ha sido seleccionado, porque conoce la realidad de la institución, lo que nos interesa es su opinión respecto a la gestión del directivo y la calidad académica en la institución, basada en su experiencia como padre de familia.

Marca con una (x) el recuadro que corresponde al número de respuesta según la escala de valores. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1.

<b>5</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
<b>4</b>	De acuerdo
<b>3</b>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
<b>2</b>	En desacuerdo
<b>1</b>	Totalmente en desacuerdo

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>						
01	El director considera las habilidades y necesidades individuales de su hijo (a)					
02	Usa la ciencia y la tecnología para la mejora de la calidad académica.					
03	Incentiva los logros y aprendizajes de los estudiantes.					
04	Realiza eventos para demostrar el logro de los aprendizajes de su hijo (a)					
05	Hace público los resultados obtenidos de los exámenes ECE.					
06	Motiva a la mejora de sus resultados trazándose metas a lograr.					
07	Gestiona la implementación de materiales educativos.					
08	Promueve el uso de materiales educativos.					
09	Controla el mantenimiento de los materiales educativos.					
10	Realiza capacitación permanente a los docentes de la institución.					
11	Promueve y controla la asistencia a las capacitaciones de los docentes de la institución.					
<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>						
12	Se observa el logro de los objetivos previstos en el Proyecto Educativo Institucional en las reuniones que le convocan.					
13	Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión de la institución.					
14	Se percibe que el logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la misión de la institución.					
15	El director promueve la elaboración de proyectos de innovación.					
16	Pone en marcha proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.					

17	Promueve la participación de la comunidad educativa en la mejora de la calidad.					
18	Concientiza la participación democrática inculcando los valores.					
19	El director promueve la autoevaluación de su gestión.					
20	Considera la autoevaluación de su gestión para mejorar las debilidades.					
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
21	El director le incentiva a identificarse y comprometerse con la institución.					
22	Motiva a los docentes a identificarse y comprometerse con la institución.					
23	El director incentiva a los estudiantes a identificarse y comprometerse con la institución.					
24	La infraestructura es adecuada para un buen desempeño de su hijo (a) como estudiante.					
25	Se observa el mantenimiento permanente a la infraestructura de la institución.					
26	Se observa un controlador de asistencia a los docentes a la institución educativa.					
27	El director observa en las aulas el uso efectivo del tiempo en los aprendizajes de los estudiantes.					
28	Se controla permanentemente la asistencia y puntualidad de los estudiantes.					
<b>GESTIÓN COMUNITARIA</b>						
29	Las actividades que se realizan en la institución toma en cuenta la necesidad que involucra a la comunidad.					
30	La institución promueve actividades involucrando a instituciones públicas y particulares de su comunidad.					
31	La institución le involucra en la enseñanza aprendizaje de sus hijos.					
32	La institución participa con sus opiniones, sugerencias y ayuda social con su localidad.					
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>						
33	El director verifica el cumplimiento de las normas que rigen en la institución.					
34	Verifica el cumplimiento de las funciones del personal que labora en la institución.					
35	Se evidencia que los docentes son asesorados en su práctica pedagógica.					
36	Capacita a los docentes de acuerdo a las necesidades encontradas en su desempeño.					
37	Se aprecia que los docentes son monitoreados.					
38	El director aplica encuestas a los padres de familia y a los estudiantes con respecto al desempeño de los docentes.					

<b>RECURSOS PEDAGÓGICOS</b>						
39	El director promueve el uso de variados recursos pedagógicos en las aulas.					
40	La institución brinda diversos recursos pedagógicos que facilita el aprendizaje de sus hijos.					
41	Los recursos pedagógicos son centrados en las necesidades de aprendizajes de los estudiantes.					
42	Fomenta el uso de las TICs como recurso pedagógico.					
43	Capacita a los docentes para el uso de las TICs.					
44	Controla el mantenimiento de los recursos pedagógicos de la institución.					
45	Promueve el uso y cuidado de los recursos pedagógicos.					
<b>CURRÍCULO</b>						
46	El director promueve el análisis de la realidad académica de la institución.					
47	Identifica las demandas y las necesidades académicas de la institución.					
48	Identifica las debilidades y fortalezas de la institución que dirige.					
49	Promueve la mejora de la calidad, convirtiendo las debilidades en fortalezas.					
50	El director verifica que la programación curricular se adecua a la realidad y a las necesidades de los estudiantes de la institución.					
51	El director promueve la coordinación de los equipos de docentes, estudiantes y padres de familia para elaborar los documentos de gestión.					
52	Se observa el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en las unidades didácticas.					
53	Se considera el cumplimiento de los objetivos previstos en los documentos de gestión.					
54	Se aprecia el uso de estrategias didácticas durante el desarrollo de las clases.					
55	Se aprecia en las aulas la ejecución del currículum.					
56	El director verifica el cumplimiento de desarrollo de las capacidades previstas en las unidades didácticas.					
57	El director verifica el cumplimiento del Proyecto Curricular Institucional de acuerdo a lo previsto.					
58	El director verifica que existe coherencia entre lo planificado en la programación con los resultados de aprendizaje.					

¡Gracias por su colaboración!

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

#### 1. DATOS GENERALES

1.1 Título de la investigación: Influencia de la gestión del director en la calidad académica de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

1.2 Nombre del instrumento sujeto a validación: Encuesta

1.3 Nombres y apellidos del jurado experto: Eliás Mejía Mejía

1.4 Grado académico: Doctor

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado			✓		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables			✓		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica			✓		
4. Organización	Existe una organización lógica			✓		
5. Suficiencia	Los ítems son adecuados y suficientes para medir las variables			✓		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el nivel de la variable			✓		
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos			✓		
8. Coherencia	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.			✓		
9. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación			✓		

Eliás Mejía Mejía  
Firma del jurado examinador

Lima 01 de Set de 2014



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

1.1 Título de la investigación: Influencia de la gestión del director en la calidad académica de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte


1.2 Nombre del instrumento sujeto a validación: Encuesta

1.3 Nombres y apellidos del jurado experto: ALBERTO VASQUEZ TASAYCO

1.4 Grado académico: MAESTRO EN EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Los ítem son adecuados y suficientes para medir las variables				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el nivel de la variable					X
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos					X
8. Coherencia	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.				X	
9. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					X



Firma del jurado examinador

Lima 20 de octubre del 2014



### MATRIZ DE VALIDACIÓN

#### 1. DATOS GENERALES

1.1 Título de la investigación: Influencia de la gestión del director en la calidad académica de la institución educativa privada Internacional Elim del distrito de Ate Vitarte

1.2 Nombre del instrumento sujeto a validación: Encuesta

1.3 Nombres y apellidos del jurado experto: Tamara Sothana Pando Ezcurrea

1.4 Grado académico: Doctor

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado			✓		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables			✓		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica			✓		
4. Organización	Existe una organización lógica			✓		
5. Suficiencia	Los ítems son adecuados y suficientes para medir las variables			✓		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el nivel de la variable			✓		
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos			✓		
8. Coherencia	Se observa coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.			✓		
9. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación			✓		

Tamara Pando  
Firma del jurado examinador

Lima 23 de Agosto de 2014